



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Adéla Laura Andilová Gletová, DiS.**

Název práce: **Manželství v křesťanských a ateistických rodinách.**

Autor posudku: **Mgr. Ondřej Skopal**

oponent práce

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce.

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Vzhledem k faktu, že v České republice stále stoupá počet rozvodů a zároveň zaznamenáváme poměrně malou ochotu párů vstoupit do manželského svazku, vnímám téma práce za přínosné. Zajímavou spojitost vidím i v porovnání manželství křesťanských a ateistických párů také kvůli českému specifiku týkajícího se náboženské nevyhraněnosti, která je pro většinu obyvatel ČR taktéž typická.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická část je velmi přehledná, má konzistentní a logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou srozumitelně uvedeny, Autorka použila dostačující množství odborných zdrojů – jak tuzemských, tak zahraničních. Teoretická část je z formálního hlediska v pořádku (drobné nedostatky shledávám v nepoužívání kurzívy u přímých citací).

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Výzkumný záměr celé práce je srozumitelný. Autorka použila kvalitativní přístup – výzkumné otázky pokládány adekvátně vzhledem k vytyčenému výzkumnému cíli.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Autorka podle mého názoru adekvátně využila metody polostrukturovaných rozhovorů – individuálních a dyadických, dále pak metodu časové křivky a Spanierův test dyadického přizpůsobení. Autorka aplikovala tyto metody na 6 manželských párů (tj. 12 respondentů) a zároveň přiznává, že právě kvůli tomuto poměrně malému počtu respondentů nelze výsledky nijak zobecnit, což také reflektuje v diskuzi.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Výsledky jsou prezentovány pomocí případových studií, které autorka zpracovala narativní analýzou. Celá kapitola věnující se výsledkům zabírá 99 stran, což je pro čtenáře poněkud náročné na orientaci v daných interpretacích. Oceňuji závěrečné shrnutí výsledků a zjištění.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Kvalita diskuze je na vysoké úrovni – autorka zde projevila dobrou orientaci v dané problematice a zároveň dostatečně vysvětlila úskalí výzkumné části práce a také použila adekvátní argumentaci pro obhajobu zjištěných výsledků a závěrů z nich plynoucích.



7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce je psána srozumitelným jazykem, díky dobré formální a grafické úpravě je celý text velmi přehledný a srozumitelný. Jediný drobný nedostatek (který byl již výše uveden) je nepsaní kurzívy u přímých citací. Dále také již zmíněný rozsah kapitoly „18 Výsledky výzkumu a interpretace dat“ (téměř 100 stran) práci spíše zatěžuje, než přidává na přehlednosti.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Předložená diplomová práce přinesla poměrně podrobné a obsáhlé uvedení nejdůležitějších aspektů manželství, které se podílí na jeho fungování a ovlivňují manželskou spokojenost. Pozornost byla také věnována emocionálním potřebám a manželské komunikaci v porovnání manželské spokojenosti mezi křesťanskými a ateistickými manželskými páry. Z celého textu je patrné, že autorka provedla podrobnou rešerši literatury a projevila dostatečnou orientaci v problematice. Jako další možnosti a výzvy k dalšímu výzkumu vidím např. v rozšíření výzkumného vzorku s využitím kvantitativních metod.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Body
celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji:**

30

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 15.05.2013

Podpis: Ondřej Skopal