

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Martin Skoupil**

Název práce: **Vybrané aspekty života sportovců s onemocněním Diabetes mellitus 1. typu**

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Kristína Tománková, PhD.**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Petra Kurková, Ph.D.**

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému			x

Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa	x		
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru	x		
V práci je prezentován vlastní názor autora	x		
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Predkladaná práca spĺňa formálne, obsahové a odborné požiadavky kladené na daný typ záverečnej kvalifikačnej práce. Autor v rôznej miere rešpektuje kritéria pre písanie záverečných kvalifikačných prác na Katedre antropologie a zdravotníctva PdF UP v Olomouci. Potvrdzujem svojim podpisom, že vyššie uvedená kvalifikačná práca je plne v súlade s pravidlami stanovenými pre kvalifikačné práce a nevzniklo podozrenie na porušenie autorských práv, a teda práca nevykazuje charakteristiky plagiátu. Odôvodnenie: Na základe kontroly vysokoškolských kvalifikačných prác systémom Theses.cz ani iným spôsobom nebola u vyššie uvedených prác zistená taká zhoda s inými prácami, dokumentami alebo textami, ktoré by zakladali odôvodnené podozrenie z porušovania autorských práv.

1. Vysvetlite prosím limity Vašej práce? Vysvetlite prosím ďalšie nevyužité možnosti Vašej práce?
2. Čo považujete za hlavný výsledok Vašej práce? Vysvetlite prosím prečo.
3. Ktorý výsledok bol pre Vás prekvapivý? Vysvetlite prosím prečo.

Záver:

Práce je doporučena/~~nedoporučena~~ k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A–B

V Olomouci dne 12.8.2020

.....
vedoucí diplomové práce