

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Jakub Petrák
Název práce: Monitorování pohybové aktivity krokoměry a náramky Garmin u žáků staršího školního věku
Autor posudku: Doc. Mgr. Jana Vašíčková, Ph.D.
vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

S rozmachem technologií se na trhu objevuje stále větší množství monitorovacích přístrojů, které mohou být dostupné široké veřejnosti. Jaký přístroj si ale vybrat je složitá otázka nejen pro běžného člověka, ale i pro výzkumníka a vědce, který chce dostávat co nejobjektivnější údaje. Tato komparační studie tedy přispěje k širší znalostní základně.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Autor se v syntéze poznatků zaměřil na čtyři základní oblasti související s daným tématem. Popsal pohybovou aktivitu včetně jejího vlivu na zdraví, věnoval se charakteristice žáků staršího školního věku. Dále se zaměřil na pohybovou aktivitu v rámci školské soustavy a v neposlední řadě se zabýval problematikou monitoringu pohybové aktivity různými přístroji a jejich reliabilitou a validitou. Využil jak domácí, tak i zahraniční zdroje. Popsal také výsledky některých ze zahraničních studií, které sledovaly pohybovou aktivitu u této věkové kategorie.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

2

Hlavní cíl se týká zjištění úrovně PA ve školních dnech i o víkendech pomocí dvou monitorovacích přístrojů. Fundamentální bylo zjistit, jak se data z těchto dvou přístrojů liší či shodují. To mohl autor více zdůraznit. Hypotézy nejsou rozlišeny, zda jsou nulové či alternativní. Alternativní hypotézy (H1 a H3) totiž vycházejí z nějakých výzkumných zjištění, o které se autor při vynechání nulových hypotéz mohl opřít.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Metodická část je standardně zpracovaná, možná mohlo být podrobněji rozepsáno statistické zpracování dat, zejména posuzování významnosti u koeficientu effect size. Bylo potřeba výzkumné datový soubor nějak "čistit"? Jak probíhalo zjišťování validity a reliability přístrojů ve Vašem případě?

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Ve výsledcích zmiňujete analýzu variance (ANOVA), ale v kapitole 4.4 nic takového nepíšete. V tabulkách a v textu se objevují stejné informace, naopak mi tam chybí například procentuální vyjádření rozdílů průměrných hodnot u chlapců a dívek u jednotlivých monitorovacích přístrojů. Tyto údaje jsou uvedeny pouze u obrázku 5. Dále zde chybí vyjádření se ke stanoveným hypotézám, což je potřeba zmínit u obhajoby!

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Diskuse práce je pouze na dvou stranách, z nichž část zaujímá podkapitola limity studie. V čem autor vidí naopak přínos práce? Studie Kuželová a Honzerová (2017) není uvedena v referenčním seznamu. Závěry práce jsou jasné, přesto ale chybí vyjádření se k hypotézám. Jak se autor staví k tomu, že fitness náramek podhodnocoval hodnoty vůči krokoměru o 6,62 % a na druhou stranu vykázali přístroje velmi vysokou míru shody ($r_s=0,89$)?

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce má 64 stran včetně jedné přílohy. V textu se jen minimálně objevují překlepy. Práce po jazykové a stylistické stránce odpovídá nárokům kladených na závěrečnou magisterskou práci na FTK UP. Publikační norma byla až na malé nedostatky v RS dodržena.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

Autor si sám výzkum připravil a zorganizoval, zpracoval data a interpretoval získané výsledky. Při konzultacích byl iniciativní.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Projevila se nějak tělesná výchova na celkové PA v daném dni?

Další otázky v posudku.

Body
celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

23

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum:

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

BODY**NÁVRH KLASIFIKACE**

27 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
23 až 26	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
19 až 22	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
15 až 18	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
11 až 14	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
10 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>