



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Lucie Horová

Název práce: Alexithymie, strategie zvládání stresu a osobnostní styly u lidí závislých na alkoholu.

Autor posudku: PhDr. Mgr. Roman Procházka, Ph.D.
vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Název práce odpovídá jejímu zaměření. Problematika zkoumaných charakteristik, stále v současné diskuzi v oblasti adiktologie, představuje aktuální prostor. V tomto sledujeme aktuálnost dané problematiky, které se autorka věnuje.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická práce je psána odbornou a čtivou formou. Práce je strukturovaná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka se v teoretické části věnuje popisu vztažných oblastí. Vychází jak ze zahraniční tak domácí literatury. Teoretickou práci bez významných námitek považujeme za solidní základ pro následný výzkum.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat),

5

Autorka volí pro svůj výzkum kvantitativní metodologii. Výzkumný problém a výzkumné cíle jsou prezentovány srozumitelně. Položené hypotézy jsou formulačně a metodologicky správné. Design výzkumu obsahuje jasný popis jak použitých metod výzkumných, výzkumného postupu, statistických metod (jejich volba), etických otázek, charakteristika zkoumané populace (N=60).

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuze, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5

Výsledky práce jsou zpracovány přehledně a strukturovaně. Autorka využívá znázornění výsledků pomocí tabulek a grafů s komentářem. V kapitole k platnosti hypotéz (str. 56) autorka stručně a jasně odpovídá na položené hypotézy. V diskuzi autorka konfrontuje své výsledky s dosaženým aktuální poznáním v tomto směru. Autorka také věnuje v diskuzi prostor pro analýzu limitů svého výzkumu a zamýšlí se nad dalšími variantami, jak v duchu výzkumu těchto charakteristik dále pokračovat. Závěry práce jsou formulovány jasně a stručně. Souhrn práce je jasný a výstižně uzavírá DP. Z hlediska praktického přínosu sledujeme poukázání na prostor pro širší zkoumání osobnosti ve vztahu k



alexithymickým charakteristikám.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Práce je formálně a stylisticky zvládnutá. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladených na DP. Práce je strukturovaná a graficky přehledná. Citační norma byla rovněž dodržena.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Práci hodnotíme velmi pozitivně a oceňujeme nasazení autorky k jejímu zkoumání.

Otázky k obhajobě: Jak si autorka vysvětluje, že loajální styl osobnosti (dle PSSI) souvisí s alexithymickými charakteristikami?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

25

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 2.5.2014

Podpis: PhDr. Mgr. Roman Procházka, Ph.D.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F