

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího práce

Název práce: Evaluace v zájmovém vzdělávání

Autor práce: Bc. Martina Hanzalíková

Název studijního oboru: Andragogika

Forma studia: kombinovaná

Oponent práce: Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.

Akademický rok: 2018/19

Vhodnost tématu:

Téma práce považuji za vhodné pro zpracování v rámci oboru Andragogika a odpovídající magisterskému stupni studia.

Cíl práce:

Cílem předložené práce je „návrh optimalizace vzdělávacího programu na základě analýzy výstupů evaluace v kontextu tvorby vzdělávacího programu“ (viz s. 10). Cíl je v textu dále zpřesňován a jeho nastavení dle mého soudu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Stanoveného cíle je v práci dosaženo.

Teoretická a empirická část, metodologie práce:

Práce je rozdělena do čtyř hlavních kapitol. Struktura práce odpovídá stanovenému cíli. První dvě kapitoly představují terminologické a teoretické ukotvení tématu. Kapitola 3. a 4. představují praktickou část a vyústění práce v podobě návrhu optimalizace vzdělávacího programu. Teoretická část místy sklouzává do slovníkového charakteru vymezování definic (zejm. kap. 1), ale oceňuji, že autorka se následně pak snaží text vždy vztáhnout k cíli práce a specifikovat pojetí daného termínu přímo v předložené práci (viz např. termíny zájmové vzdělávání, evaluace atd.). Občas v textu vyskytují zkratkovité závěry – viz např. s. 31 „formativní evaluace má pohled vpřed, sumativní pohled zpět“, nebo např. kap. 2.3.2. Místy je v textu možné najít ne zcela přesné rozlišení termínů evaluace a hodnocení (které je v úvodní části vysvětleno), nicméně např. kap. 2.4 sklouzává k zaměňování těchto dvou termínů.

Kapitola třetí se zabývá metodologií výzkumu a hledáním odpovědí na výzkumné otázky. Připomínku je možné mít ke specifikaci termínů uváděných v dílčích výzkumných otázkách a hypotézách (požadavky, očekávání). V textu jsou ale termíny postupně vysvětlovány. U obhajoby by bylo dobré vysvětlit souvislost u druhé výzkumné otázky: naplnění cílů vzdělávacích programů – spokojenost účastníků – organizační zajištění vzdělávacích programů. V rámci výstupů práce oceňuji, že autorka zvolila metodiku, s jejíž pomocí si může daná instituce evaluaci provádět v dalších letech i sama. Pozitivně hodnotím strukturu kapitoly 4. (návrh optimalizace) rozdělené dle jednotlivých fází tvorby vzdělávacího programu (což je zcela v souladu s cílem práce). Poněkud sporné z hlediska vypovídací hodnoty pro následnou

optimalizaci je vyhodnocování otázky týkající se lektorů, kde z odpovědi není zřejmé, který lektor je jak hodnocený.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka cituje z relevantní literatury a odkazuje dle platné normy. Připomínku je možné mít k využití skript jako zdroje pro diplomovou práci a k chybnému odkazování na sekundární citace.

Formální náležitosti:

Po formální stránce splňuje práce požadavky kladené na tento typ prací. Místy se vyskytují překlady a zejména formulační chyby, což někdy narušuje srozumitelnost textu.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Předložená magisterská diplomová práce Martiny Hanzalíkové splňuje dle mého soudu požadavky kladené na tento typ prací. Autorka si v úvodu stanovuje cíl práce, k jeho dosažení volí vhodnou strukturu práce i metody a stanoveného cíle je v práci dosaženo. Připomínku je možné mít k místy slovníkovému vymezování termínů v úvodních kapitolách a ke slabší argumentaci zkoumaných souvislostí. Diplomantka práci průběžně konzultovala.

Otázky / připomínky do diskuse:

- Bylo by možné v zájmovém vzdělávání využít i jiné úrovně evaluace dle Kirkpatricka? (kromě úrovně reakce, se kterou je v textu pracováno)
- Co znamená termín „prosperita v oblasti vzdělávání“ v souvislosti s evaluací vzdělávání? (viz kap. 2.4)
- Jak spolu souvisí naplnění cílů vzdělávacích programů, spokojenost účastníků a organizační zajištění vzdělávacích programů?
- Jak by bylo možné eliminovat úskalí spojené s evaluací lektorů, resp. s interpretací získaných dat (která nejsou vázána na konkrétní lektory).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm C.