

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Pavel Škroch, DiS.
Studijní program (název): Sociální práce s rodinou
Název diplomové práce: *Rodinná konference v kontextu přijetí seniora do institucionální péče*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavlína Jurníčková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: Mgr. Nataša Matulayová, Ph.D., BSBA

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		A
stupeň splnění cíle/cílů práce		B
hloubka analýzy zvoleného tématu		C
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		B
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		A
jazyková úroveň, překlepy		C
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		C
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		B
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		C
praktická využitelnost		A
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		C
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		A
zpracování empirických dat		A
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		vysoký
4. Celkové zhodnocení práce		
Konceptuální část práce je napsaná poměrně kvalitně - jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, autor analyzuje zvolenou téma hlouběji, ať když při operacionalizaci některých pojmů by prospěla práce s pestřejší odbornou literaturou, vř. zahraničních zdrojů. Oceňuji teoretické ukotvení RK s využitím poznatků z teorie a přístupů v sociální práci. Empirická část je zpracovaná důkladně, prezentované zistenia sú aplikovateľné v praxi odboru, vysoko hodnotím najmä formulovanie čiastkových záverov. Prepojenie vlastných zistení s odbornými poznatkami v diskusii a část závěru (98-100) sú zpracované výborne. Kvalitu textu trochu znižujú formálne nedostatky vř. početných chýb a preklepov. Napriek uvedeným nedostatkom vzhľadom na kvalitu empirickej časti hodnotím prácu ako výbornú.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
V práci niekoľkokrát konstatujete neznalosť metod soc. práce zo strany sociálnych pracovníkov. Aké odporúčania pre prax v odbore by ste navrhli, aby sa táto situácia zlepšila ?		
Závěr:		
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.		

V Olomouci 29.12.2022

Mgr. Nataša Matulayová, Ph.D., BSBA
oponentka diplomové práce