



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Malgorzata Michejdová
Název práce:	Hlasovací zařízení ve výuce fyziky na základní škole
Práce zadána na:	Katedra experimentální fyziky
Vedoucí práce / autor posudku:	Mgr. František Látal, Ph.D. / Mgr. Jan Říha, Ph.D.

STUPEŇ

Hodnoťte s využitím klasifikačních STUPŇŮ:

A (výborně) - F (nevyhověl)

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

A

Ačkoliv rozšíření hlasovacích systémů na základních a středních školách v ČR není tak rozsáhlé jako u interaktivních tabulí (viz otázka č. 5 vlastního šetření), mají tyto systémy mnoho funkcí, které lze v současné době s úspěchem využít ve výuce. Proto považuji řešenou problematiku za velmi aktuální a potřebnou.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

První část práce studentka věnuje funkcím hodnocení ve vzdělávacím procesu, přehledu typů hodnocení. Ve druhé potom popisuje současné možnosti hlasovacích systémů a druhy hlasovacích systémů dle výrobce. Podrobný popis čtenář nalezne pro systém ActivExpression, se kterým autorka diplomové práce pracovala. Dále zmiňuje možnost využití tabletu jako hlasovacího systému.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz.

A

Autorka v úvodu jasně definuje svůj cíl – vytvořit sadu výukových materiálů s použitím hlasovacích zařízení v hodinách fyziky a využít je během souvislé praxe na základní škole.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Třetí kapitola obsahuje popis a seznam výukových materiálů, které studentka vytvořila pro 7. a 8. ročník základní školy. Výukové materiály jsou vytvořeny pro dvě oblasti - mechanické vlastnosti kapalin a vnitřní energii, teplo, změny skupenství. Dále hodnotí zpětnou vazbu žáků na základě pěti dotazů. Poslední čtvrtá kapitola potom shrnuje vlastní šetření, jehož záměrem bylo formou dotazníku zjistit informace o využití hlasovacího zařízení na základních a středních školách v Moravskoslezském kraji.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků.

A

Za hlavní výsledky diplomové práce považuji vytvoření výukových materiálů z výše uvedených oblastí a následnou analýzu zpětné vazby žáků získanou na základě využití vytvořených výukových materiálů během dvou souvislých praxí. Pečlivě zpracované výukové materiály najde čtenář na přiloženém CD. Dalším významným výsledkem jsou výstupy vlastního šetření využití hlasovacích systémů na školách v Moravskoslezském kraji, ačkoliv jej studentka v Úvodu nezařadila mezi vytyčené cíle práce. Přitom lze konstatovat, že uvedené šetření ukazuje nejen na skutečnost, že hlasovací systémy se využívají velmi málo, ale pokouší se také analyzovat důvody, proč tomu tak je.

6 Komentáře, diskuse, závěry, teoretický a praktický přínos práce.

A

Závěr práce je dle mého názoru relevantní zadání práce a vytyčeným cílům.

- 7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

A

Práce je zpracována pečlivě, struktura kapitol je vytvořena logicky a čtenář se tak může v práci dobře orientovat, stejně tak přiložený CD nosič. Také vložené grafy a diagramy jsou přehledné a čitelné, ačkoliv jsou zřejmě pouze výstupem programu Microsoft Excel.

- 8 **Spolupráce s vedoucím práce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, případně spoluúčast studenta na projektech školy.**

-

Nehodnotím.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Na straně 41 zmiňujete problém využití hlasovacích systémů pro diagnostickou fázi, kdy použitý systém neumožňuje tvorbu více skupin pro testování žáků. Na tento problém poukazují také učitelé, jak vyplynulo z vlastního šetření. Máte přehled o vývoji nebo existenci hlasovacích systémů, které tento nedostatek řeší?

3. Souhlasím s tvrzením, že hlasovací systémy nešetří čas učitelům z důvodu nutnosti náročnější přípravy na výuku. Jak hodnotíte časovou náročnost přípravy hodin s využitím hlasovacího systému na základě zkušeností z absolvované praxe?

Komplexní slovní hodnocení nepřikládám

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

3. června 2014

Podpis: