

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: David Kubica
Vedoucí práce: Mgr. Iva Machová, PhD.
Analýza herní činnosti fotbalových brankářů ve
Název práce: Fortuna:Lize a Lize Mistrů
Autor
posudku: Mgr. Michal Hrubý

Oponent práce

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

Analýza herních činností jednotlivce na herním postu brankáře může být inovativním tématem. Hra brankářů se dynamicky mění a klade vyšší nároky na post brankáře. Aktuální analýza může pomoci i se změnou tréninkové koncepce brankářů v mládežnických kategoriích.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

1

Autor čerpal jak u domácích, tak zahraničních zdrojů. Vhléd autora do této tematiky vidím jako dostačující bez přesahu do praktického využití. S popularitou sportovní hry fotbal bych čekal větší zastoupení aktuálních pramenů se zahraničí, které se tou tematikou také zabývají.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Hlavní cíl je definován přesně, dílčí cíle autor uvádí dva, ale mohli by být více rozpracovány. Metodika sběru dat je za mě nedostačující, autor neuvádí přesné definice jednotlivých HČJ brankáře, které chce hodnotit a zaměřuje HČJ s herní situací. Údaj ve výsledcích HČJ brankáře celkově je zcela zbytečná a spíše čtenáře odvádí od výsledků. Závěry práce jsou spíše napsány jako souhrn od kapitoly cíle.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Práce v sobě obsahuje větší množství formálních a jazykových chyb, ale splňuje požadavky kompendia pro publikování na FTK UP.

Body
celkem

7

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Proč jste nevycházel ze statistických údajů po utkání?(sytém INSTAT, FIFA data atd.)

Hodnocení celkem:

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *E*

Datum:

15. 8. 2022

Podpis:



Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka