

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Markéta Vysluchová**

Název práce: **Dobrovolná bezdětnost a klimatická krize z pohledu žen nad 30 let**

Autor posudku: **PhDr. Leona Jochmannová, PhD.**

*oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka si zvolila originální, přínosné a nepříliš prozkoumané téma vztahu dobrovolné bezdětnosti a klimatické krize.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část zahrnuje definování témat klimatické krize a bezdětnosti z pohledu psychologie i různých společenských aspektů, v kontextu soudobých názorů psychoterapeuticky orientovaných autorů i sociologů. Nabízí srozumitelný přehled tohoto tématu s ohledem na limitované výzkumné zdroje.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Zvolen byl kvalitativní design, konkrétně případové studie, realizované se 6 respondentkami. Proběhlo i pilotní testování. Metodou získávání dat byl polostrukturovaný rozhovor, jeho základní schéma obsahovalo 42 otázek. Formulovány byly 3 výzkumné otázky, adekvátní vzhledem k tématu. Celkově nastavení výzkumné části korespondovalo s daným tématem, autorka se zamýšlela nad etikou výzkumu i nad vlastní sebereflexí.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Zpracování analýzy dat zahrnovalo IPA. Autorka v rámci prezentace zvolila formu jednotlivých případových studií, které ve výsledkové části analyzovala ve vztahu ke zvoleným otázkám. Následně tyto výsledky interpretovala souhrnně v základních kategoriích. Součástí je podrobná diskuse, která zahrnuje limity výzkumu. V souvislosti s diskusí bych chtěla poukázat na to, že v rozhovorech chyběl širší kontext života respondentek (např. vztahy v původní rodině), které mohly přinést mnohem širší materiál, vysvětlující, proč mají respondentky uváděný vztah ke klimatu a hodnotám, vztahům atp. Závěry by bylo přínosné zestručnit a lépe strukturovat.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Formální zpracování odpovídá normě, současně nadužívání ztučnění písma (např. u citovaných jmen v teoretické části), snižuje vizuální úroveň práce a nedává příliš smysl.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

2.5.2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*