

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Viktória Juríková	
Název práce	Vplyv udalostí z 11. septembra 2001 na zmenu bezpečnostnej politiky Európskej únie	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	doc. Daniel Marek, Ph.D., M.A.	15.5.2024
Oponent práce		
Celkové hodnocení	E/3	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*					X		1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*				X			2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.				x			3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.				X			4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.					X		5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.					X		6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.					X		7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.					X		8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.					X		9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.					X		10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.					X		11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.					X		12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.				X			13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.				X			14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).			X				15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.			X				16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Práce analyzuje vliv událostí 11. září 2001 na bezpečnostní politiku Evropské unie. Autorka zde prokázala dobrou znalost této problematiky.

Autorka si v práci stanovila následující výzkumnou otázku: „Ako udalosti z 11. septembra 2001 formovali a poháňali transformáciu bezpečnostnej politiky Európskej únie, najmä v kontexte protiteroristických snáh, so zameraním na legislatívne a inštitucionálne opatrenia a jej postavenia v medzinárodnom bezpečnostnom prostredí?“

Autorka práci konzultovala spíše sporadicky a řada připomínek školitele nebyla v práci zohledněna. Práce obsahuje řadu slabín. Jde o převážně deskriptivní text, který nejde dostatečně do hloubky. Teoreticko-metodologický rámec je zpracován formálně a povrchně, schází jeho operacionalizace a zcela absentuje jeho aplikace v analytické části textu. To značně snižuje vypovídací hodnotu práce. Text není kvalitní analýzou, na řadě míst působí jako slepenec kousků převzatých zdrojů bez vlastní autorčiny analýzy a interpretace. Závěry práce jsou velmi povrchní, jen málo prostoru je věnováno zodpovězení výzkumné otázky.

Přes výše uvedené výhrady autorka prokázala základní přehled v dané problematice a její práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „E/3“.



doc. Dan Marek, M.A., PhD.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce