

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Kateřina VESELÁ**
 Název práce: **Šikana jedinců se speciálními vzdělávacími potřebami v kontextu společného vzdělávání**
 Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Vojtech REGEC, Ph.D.
 Oponent diplomové práce: PhDr. Lucia PASTIERIKOVÁ, Ph.D.
 (hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		x	

Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Teoretický přínos	x		
Praktický přínos	x		

7. Přípomínky a otázky k obhajobě:

Závěrečná diplomová práce si kladie za cieľ prehliť súčasný stav poznania v rámci problematiky šikany, a to predovšetkým v kontexte spoločného vzdelávania. V rámci praktickej časti autorka využila poznatky z absolvovaného kurzu CS RTP (Comprehensive systematic review training program) a vypracovala návrh protokolu systematického review na ktorý nadväzujú analyzované výsledky z osmi vybraných štúdií z databázy WoS.

Oceniť možno kvalitné spracovanie protokolu systematického review a prehľadne prezentovaný koncept návrhu pripravovaného scoping review v súlade s metodikou JBI (s využitím príslušného SW JBI Summary).

Otázky k obhajobe:

- *Bližšie prezentujte extrahovaná data a dôležité závery z kvantitatívnej štúdie (n=90) Mulvey et al. z roku 2020.*

Záver:

Práce ~~je~~ není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A/B**

V Olomouci dne 25 .6. 2021

.....
vedoucí diplomové práce