

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Matouš Feranec

Název práce: Teacher-learner relationship

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Duda

Oponent bakalářské práce: Mgr. Josef Nevařil, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		x	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		x	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce		x	
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		x	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Jazyková správnost		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

At the defence, please be ready to address the following questions

- 1) On p. 8, discussing “traditional teaching”, you write: “teacher uses old techniques, including long work on the board” – I think this statement needs an explanation. What exactly do you mean?
- 2) On p. 9 you paraphrase Penny Ur maintaining that “the profession of the teacher has always been respected in the society.” To what extent, in your experience, is this respect manifested in the Czech society nowadays? Additionally, how is this view reflected in the opinions of the interviewed teachers (pp. 23-24)?
- 3) In Chapter 2.2.3, pondering the question of what makes a good learner, you state that what good learners have in common is motivation and independence (p. 18). Chiefly, I agree with this, but does it mean that young learners, who are often strongly dependent on their teacher, cannot be considered good learners?
- 4) Throughout the whole theoretical part (pp. 8-22) you seem to advocate ‘entertainment’ as one of the key ingredients of the teacher-learner relationship. Do you propose that every lesson, every teacher-learner interaction should include the element of fun? Further, do you think it is always the teacher’s responsibility to provide the source of entertainment in classes?
- 5) In my opinion, Chapter 3.1 (pp. 23-24) promises something interesting but does not really deliver. Could you explain the two teacher interviews in detail (e.g. how did you choose the respondents, what questions did you ask, etc.)?
- 6) From what you write in Chapter 3.2 (pp. 24-39), it seems that in this particular school, at primary level (3rd and 4th grade in your research; observations 1, 5, 7 and 8) the teacher-learner relationships are good but the same could not be said at lower-secondary level (6th, 7th, 8th and 9th grade in your research; observations 2, 3, 4, 6 and 9). Have you got any explanation for this phenomenon?
- 7) To what extent are your conclusions significant for the one school where the research was conducted and to what extent can they be generalized?

Závěr:

Práce **je** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 20. května 2019

.....
oponent bakalářské práce