

**Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP**

Jméno studenta	Bc. Zuzana Rybaříková					
Název práce	Antické a středověké inspirace temporální logiky A. N. Priora					
Hodnotil	Mgr. Karel Šebela, Ph.D.				29.5.2012	
Vedoucí práce	Mgr. Karel Šebela, Ph.D.					
Stupeň hodnocení (označte „X“)	A = 1	B = 1,5	C = 2	D = 2,5	E = 3	F = 4
	X					

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Probíhaly pravidelné konzultace	+						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	+						2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	+						3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	+						4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	+						5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	+						6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	+						7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje		+					8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	+						9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie	+						10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr	+						11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	+						12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		+					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Práce byla zkontrolována v systému **STAG theses.cz** proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Předložená práce je kvalitním zpracováním daného tématu. Po formální stránce by bylo možno vytknout některé nepřesnosti, které ale nepřesahují únosnou míru. Autorka sama ví, že formální úpravy byly častými tématy konzultací a že i do budoucna si na některé formální náležitosti musí dát pozor.

Po obsahové stránce není příliš mnoho k vytknutí – Rybaříková splnila vytčený cíl, tj. poukázala na antické a středověké inspirace temporální logiky A. N. Priora. Vzhledem k velké šíři tématu nebylo v silách autorky provést obsáhlejší kritiku zdrojů, z nichž vycházela. To je však spíše věcí práce doktorské. V diskusi by nicméně mohla zmínit některá místa své práce, kde by bylo možno nalézt nesoulad mezi různými badateli, z jejichž práce vycházela.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

V Olomouci 29.5.2012

Mgr. Karel Šebela, Ph.D.

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Stupeň hodnocení: A=1, B=1,5, C=2, D=2,5, E=3 a F=4