

KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ
Posudek na diplomovou práci

Autor: Bc. Martina JEMELKOVÁ

Titul: *Znaky s nulovým významem v moderní čínštině*

Konzultant: Mgr. Tereza Slaměnková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Téma:	5%	1
Korpus:	20%	1
Metodologie:	20%	1
Struktura a forma:	20%	1
Literatura	20%	1
Bibliografický aparát:	15%	1
Celková známka před obhajobou:		1

Téma: Oceňuji především diplomantčinu odvalu se tomuto v absolventských pracích dosud zřídka zpracovávanému tématu věnovat. S potěšením kvituji, jak kvalitní práci – byť obsahově i formálně velmi náročnou – byla diplomantka s to samostatně vytvořit. Doporučuji, aby svou práci převedla do podoby odborného článku a uveřejnila jej v časopise *Dálný východ*: její píle, profesionalita a ochota o otázkách nejen uvažovat, ale nacházet na ně i přijatelné odpovědi, je zárukou jejího přínosu pro naše lepší pochopení grammatologického systému moderní čínštiny.

Korpus: Nejsm si vědom toho, že by diplomantka svou prací opomenula některé z významných témat popisu grammatologického systému čínského jazyka. Korpus postavený na interpretačně komplikovaně uchopitelném jazykovém materiálu je zpracován precizně a umožňuje tak snadné ověření diplomantčiných zjištění.

Metodologie: Ani co se týče metodologie, nemám k práci zásadních výhrad: diplomantka v ní úspěšně uplatnila vztahovou analýzu, kterou systémem křížových odkazů organicky provázala s úvodní teoretickou částí. Kriticky pak zhodnotila její výsledky. I metodologicky tak diplomantka napomáhá lepšímu pochopení fungování moderního hovorového čínského jazyka jako systému.

Struktura a forma: Bez zásadních připomínek.

Literatura: Jak dokazuje bibliografie práce, diplomantka prostudovala zásadní dostupnou literaturu k tématu a účelně ji včlenila do své práce.

Bibliografický aparát: Diplomantka se nedopouští zásadnějších prohřešků vůči podobě bibliografického aparátu.

Práci hodnotím známkou: **vynikající (A)**

1. Zhodnot'te prosím přínos monografie Zádrapa: *Čínské písmo* pro Vaši práci zejména v konfrontaci se zdroji v čínštině.
2. Považujete název Zádrapovy práce za zavádějící?

doc. David Uher, PhD