

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Beáta Maškulíková	
Název práce	Pozitivní vs. negativní politická kampaň	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Eva Lebedová	
Oponent práce	Radomir Sztwiertnia	26. 5. 2015
Celkové hodnocení	B	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*							1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	x						2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	x						3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	x						4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		x					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		x					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	x						7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	x						8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému		x					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		x					10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr	x						11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát			x				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Beáta Maškulíková se ve své magisterské diplomové práci rozhodla zaměřit pozornost na prezidentskou kampaň na Slovensku v roce 2014. Cílem práce byla zejména komparace kampaní za použití obsahové analýzy. Autorka v práci primárně sledovala koncept pozitivní a negativní kampaně. Téma je zvolené velmi vhodně, je aktuální a při zvolení adekvátního výzkumného designu nabízí velmi zajímavé přispění k poznání i porozumění tohoto důležitého volebního klání v sousední zemi.

Autorka prokázala dobrou znalost problematiky, a to jak relevantní teorie, tak i realii slovenského politického systému. Práce je vystavěna kvalitně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Některé pasáže se však mohou zdát nadbytečné (např. vývoj kampaní v USA), ale nezdá se mi, že by práci až tak příliš zatěžovaly. Formální stránka, vědecký aparát i jazykové podání jsou bez větších problémů. Mírně však výklad narušuje přecházení mezi 1. os. č. jednotného a č. množného. Na internetové zdroje bych doporučil odkazovat jinak (nikoliv pouhým vložením URL do závorek).

K metodologii práce a analytické části mám dvě připomínky. Zaprvé, autorka se v úvodu zmiňuje o použité teorii rámcování pro identifikaci témat kampaní. Toto však není v práci rozvedeno a není tedy jasné, jakým postupem autorka témata skutečně identifikovala (jaká kritéria). Zadruhé, autorka se rozhodla využít kvantitativní obsahovou analýzu. O ní velmi poučeně pojednává v kapitole 2 - metodologie a sběr dat. Avšak dále kromě informace o počtu dokumentů se nedozvídáme o výsledcích analýzy – podotýkám kvantitativní analýzy.

Potvrzení hypotézy č. 1, že pozitivní reklama rozvíjí u voličů spojování si kandidáta s tématy, které společnost hodnotí pozitivně, je uvedeno na s. 81. Autorka dedukuje na základě výsledků průzkumu veřejného mínění IVO/Focus. Toto mi nepřipadá přesvědčivě vědecky podložené. Rovněž druhá hypotéza (*podíl negativní reklamy stoupá v případech, kdy jsou preference kandidátů ve volebním souboji těsné až vyrovnané*) není vhodně zpracována i formulovaná. Autorka si na ní odpovídá již

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň - Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

A - 1, B - 1,5, C - 2, D - 2,5, E - 3, F - 4

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

v teoretické části na s. 25, navíc bez uvedení zdroje. Spíše bych akceptoval formulování této hypotézy přímo ve vztahu ke konkrétním volbám (a s jasným postupem, jak bude ověřována). Problémem se následně ke konci práce ukázalo, že autorka nemá k dispozici data pro verifikaci této hypotézy. Proto by bylo asi vhodnější, ji z analýzy vypustit – nejednalo by se, dle mého názoru, o nějaké zásadní ochuzení již tak kvalitní diplomové práce.

Výše uvedené připomínky nemění nic na skutečnosti, že předložená diplomová práce splňuje všechny formální i obsahové náležitosti a prokazuje autorčiny dobré znalosti a schopnosti analytické práce. Diplomovou práci Beáty Maškulíkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

R. Sztwiertnia