

Univerzita Palackého v Olomouci
Přírodovědecká fakulta
Katedra geologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Štěpánka Černá

Studijní obor: Biologie pro vzdělávání (ma) a Geologie a ochrana životního prostředí pro vzdělávání (mi)

Název práce: Geopark Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci – možnosti jeho zatraktivnění a využití pro didaktické účely

Vedoucí práce: RNDr. Kamil Kropáč, Ph.D.

Cílem bakalářské práce studentky Štěpánky Černé bylo popsat význam venkovních geologických expozic (včetně významu didaktického), podat přehled o stávajících expozicích v České republice, zvýšit atraktivitu, interaktivitu a popularizaci expozice před budovou PřF UP v Olomouci, zlepšit didaktickou stránku této expozice vytvořením konkrétních úkolů pro žáky ZŠ a SŠ moderní formou, ověřit poznatky v praxi a získat zpětnou vazbu od žáků i učitelů. Bakalářská práce obsahuje 41 číslovaných stran. V teoretické části studentka definuje základní pojmy (geopark, národní geopark a geologická expozice) a charakterizuje vybrané venkovní geologické expozice v ČR, v didaktické části se věnuje RVP, využití moderních technologií ve výuce a mimo rámec zadání práce i historii výuky geologie na školách. Nutno podotknout, že zařazení posledně jmenované kapitoly vyznělo spíše samoúčelně. Na část metodickou, výsledky, diskuzi a závěr připadá pouze 12 stran. Důležitou součástí práce jsou však přílohy, které obsahují pracovní listy ke Geoparku PřF UP (včetně autorského řešení), fotografie výbrusů z hornin v polarizovaném světle a QR kódy.

Téma bylo zadáno na konci listopadu roku 2022, avšak se svým vedoucím studentka postup konzultovala až od února roku 2024, kdy na tématu začala intenzivněji pracovat. Studentka byla tedy iniciativní jen v posledních měsících řešení, což se bohužel negativně projevilo na objemu odvedené práce i na kvalitě obsahu včetně obrazové dokumentace (např. reprezentativní fotografie exponátů měly být pořízeny za vhodnějších podmínek, nejlépe po čištění vzorků v červenci 2023, nikoliv na konci zimy v roce 2024). Studentka také neměla dostatek času na zlepšení pracovních listů na základě jejich ověření v praxi. Zároveň nevyužila možnost konzultací s odborníkem na didaktiku. Jako vedoucí jsem navíc postrádal hlubší zápal pro téma a větší iniciativu ve smyslu vlastní invence. Na druhou stranu musím poznamenat, že se studentka snažila kritickým připomínkám vedoucího vždy vyhovět, a přestože se naše představy o podobě výstupů mnohdy neshodovaly, za podobu pracovních listů si zaslouží dle mého názoru alespoň částečnou pochvalu.

Přes výše uvedené výhrady a nedostatky se domnívám, že studentka Štěpánka Černá hlavní cíle práce rámcově splnila. Proto bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji známku **D**.