

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: **Jana R U B O Š O V Á**

Studijní obor: Sociální práce

Stupeň studia: bakalářský

Forma studia:

kombinovaná

Název práce: **Aktivizace uživatelů v domově seniorů Komárov**

Autor posudku: PhDr. Eva Klimentová, Ph.D.

vedoucí práce

Bodovou škálu: používám

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body

0-4

1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...

3

Strategie zvyšování kvality sociálních služeb jsou velkým tématem současné sociální politiky. Jedním z jejich nástrojů je průběžné hodnocení či evaluace používaných postupů. V této práci se autorka zaměřuje na aktivizační činnosti, které mají podpořit a rozvinout kvalitu péče o seniory v konkrétním pobytovém zařízení sociálních služeb. V tomto kontextu je téma aktuální, má nespornou vazbu na studovaný program, je i aktuální a potřebné. Současně je třeba připustit, že téma je frekventované ve školských pracích tohoto typu, není inovativní či výrazně kreativní.

2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.

3

Cílem práce je popsat aktivizační činnosti v domově, zjistit, jak tyto činnosti hodnotí uživatelé domova a jak hodnotí jejich vliv na uživatele pracovníci, kteří aktivizaci provádějí. Autorka deklaruje v anotaci a úvodu práce snahu o vytvoření případové studie, která by komplexně popsala a zhodnotila z více úhlů pohledu aktivizační nástroje v konkrétním pobytovém zařízení sociálních služeb. Cíl práce je výstižný, srozumitelný, odpovídá tématu a názvu práce. Mohl být konkrétnější a uvést název zařízení, případně alespoň typ zařízení sociálních služeb.

3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...

3

Struktura teoretické části práce odpovídá tématu a cíli práce, je rozdělena do čtyř logicky rozvržených kapitol. První kapitola vymezuje základní pojmy stárnutí, stáří, senior a další. Druhá kapitola je věnována demenci, kdy většina uživatelů sociální služby ve zkoumaném zařízení trpí tímto syndromem. Třetí kapitola vymezuje domov pro seniory a domov se zvláštním režimem, následně popisuje konkrétní zařízení, ve kterém proběhne plánované empirické šetření. Diplomantka se v této kapitole věnuje i tématu nekomunikujících uživatelů sociální služby, což je aspekt se značným dopadem na realizaci výzkumu. Vymezen je také pojem spokojenost. Čtvrtá kapitola pokrývá téma aktivizace seniorů.

Text je přehledně strukturovaný, mohl být stručnější. Postupuje od obecného ke konkrétnímu. Čtenář je výkladem pozorně provázen. Podkladem teoretické části práce je běžný výčet dobře dostupné česky psané monografické odborné literatury. Autorka osvědčuje, že se zdroji umí nakládat a vybrat z nich informace podstatné pro dosažení cíle práce. Korektně zachází s legislativními zdroji. Nejsou použity zdroje z odborných periodik.

4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...

2

Empirická část práce je rozložena v jedné obsáhlé kapitole, která je následována již nečíslovanou diskusí. V metodické části práce autorka vysvětluje a argumentuje výběr respondentů mezi uživateli sociální služby. Není objasněno, proč jednou z respondentek je bývalá aktivizační pracovníce (vedle dvou stávajících). Není objasněno, jak byly z komunikujících uživatelů vybrány tři komunikační partnerky pro realizaci rozhovorů. Diplomantka osvětluje průběh své metodologické úvahy, která vyústila v tvorbu případové studie. Z cíle práce jsou vyvozeny tři výzkumné otázky. Zdrojem dat má být dotazníkové šetření, rozhovory, pozorování a studium dokumentů. Paní Rubošová krok za krokem osvětluje, jakými postupy bude odpovídat na výzkumné

otázky, argumentuje tvorbu otázek dotazníku, ty provazuje s teoretickou částí práce. I přes evidentní snahu autorky se místy stává, že je vazba volná nebo jen naznačená.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Získaná data jsou prezentována přehledně a výstižně. Autorka postupně odpovídá na výzkumné otázky. Svým výkladem čtenáře provází, objasňuje svou strategii.

Výstupy dotazování jsou představeny v jednoduchých tabulkách provázených slovními komentáři, u vyhodnocení některých otázek dále figuruje koláčové grafy. Výklad je velmi hutný a vyžaduje pozornost. Místy se vyskytnou nedostatky, jako jsou například grafy bez uvedení četností a s matoucím nadpisem.

Výzkum nemá pevný metodologický rámec, tento nedostatek ale autorka nahrazuje iniciativou a ochotou získávat další a další pestrá data k vytvoření plastického obrazu podoby a procesu aktivizace v Domově seniorů Komárov. Zodpovězením všech výzkumných otázek studentka dosahuje naplnění cíle práce.

6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

2

Diskuse poukazuje na další souvislosti získaných poznatků a specifik sledované sociální služby, která mohla volbou výzkumné strategie nástrojů uniknout zjištění. Jsou formulovány podněty k dalšímu šetření dané problematiky. V diskusi autorka využívá zjištěných poznatků i svých profesních zkušeností. Výklad mohl být komplexnější, a to zejména ve vztahu k tématu etiky výzkumné práce v pobytovém zařízení s danou cílovou skupinou.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Typografická úprava textu, jazyková a stylistická úroveň jsou čtenářsky příjemné. Autorka čtenáře pečlivě provází výkladem, objasňuje a argumentuje svůj postup. Výjimky v metodické části práce byly zmíněny výše. Text je pečlivě odkazován v souladu s citační normou. Získaná data jsou přehledně prezentována. Úroveň formálního zpracování textu snižuje občasná chyba v interpunkci, našla se i jedna hrubka. Rozsah textu je větší, než požaduje zadání práce.

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

8 Vedoucí práce hodnotí i spolupráci se studentem (četnost konzultací, samostatnost zpracování, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech, apod.).*

2

Autorka vybrala cíl práce odpovídající studovanému oboru, náročnost jeho dosažení je nižší až střední úrovně.

Odpovídajícím provázáním částí teoretické, metodické a empirické a volbou vhodného výzkumného nástroje dosáhla autorka cíle práce a přiměřeně své výsledky prezentovala. Práce může sloužit dané organizaci k lepšímu zacílení poskytované sociální služby.

Navrhovaná klasifikace odráží solidní zpracování tématu na straně jedné, relativně nízkou náročnost dosažení cíle práce na straně druhé.

Diplomantka práci a postup své práce na ní pravidelně konzultovala.

Otázky k obhajobě:

1. Je Vaše práce evaluací sledované sociální služby?

2. Jak konkrétně může vedení organizace využít poznatků z Vaší bakalářské práce?

Hodnocení celkem:

20

Práci *doporučuji* k obhajobě

Návrh klasifikace práce: C

Datum:

12. května 2022

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.