

Hodnocení bakalářské diplomové práce
Empiricky orientovaná práce

Název BDP **Činnost opatrovníka osoby zbavené způsobilosti k právním úkonům**

Autor (autorka) BDP **Adina Kleinová**

Hodnotitel (vedoucí BDP) **PhDr. Pavel Kliment, Ph.D.**

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešení problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- formulace výzkumné hypotézy (hypotéz)
- převedení výzkumné hypotézy do pracovních hypotéz
- operační definice proměnných
- technika sběru dat
- interpretace výsledků měření
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)

4
3
4
4
3
3
3
4
3
3
4

II. Formální úroveň práce

- rozsah BDP (norma – 72 tisíc znaků s mezerami, asi 40 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora BDP
- jasnost strukturování BDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

4
4
5
4
5
4
64

celkem

předběžné hodnocení:²

c

¹ Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

85–75	a (1)
74–65	b (1,5)
64–55	c (2)
54–45	d (2,5)
44–34	e (3)
33 a méně	f (4)

Místo pro poznámky hodnotitele³:

Cílem bakalářské diplomové práce bylo popsat, jak probíhá výkon opatrovnické role u osob zbavených způsobilosti k právním úkonům, identifikovat bariéry při výkonu opatrovnictví a poté navrhnout opatření směřující k optimalizaci výkonu opatrovnické role. Autorka k naplnění svého cíle zvolila kvalitativní metodologii, užila techniku polostrukturovaného rozhovoru.

Práce je členěna do šesti kapitol. Prvních pět kapitol uvozuje téma na teoretické rovině, poslední kapitola přibližuje metodologii a výsledky výzkumného šetření.

Teoreticky laděné pasáže dostačujícím způsobem vpravují čtenáře do sledované problematiky. Je jimi přiměřeně a dostatečně srozumitelně naplňován vytyčený cíl. Vyzdvihují rozsah použitých zdrojů, kterých je v našich podmínkách jen omezené množství. Zmiňované oddíly se stávají zdařilým východiskem vlastního kvalitativního šetření.

Empirická část směřuje k identifikaci bariér výkonu opatrovnické role. Zde se autorka dopustila jediného drobného pochybení. Nerozlišuje totiž mezi výkonem opatrovnické role ve smyslu právního zastupování jedince, který byl shledán za nezpůsobilého k právním úkonům a rolí pečujícího o ne zcela autonomního jedince. Tyto dvě roviny v jejím šetření nejsou přesně odlišeny, čímž dochází k mírnému posunu sledovaného tématu. Mohla by proto zmíněné roviny od sebe autorka v rámci své obhajoby odlišit?

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace): přes zmíněné drobné pochybení, předloženou práci s ohledem na dosaženou kvalitu vysoce oceňuji, autorka prokázala dobrou orientaci v tématu, jakož zdařilou erudice v realizaci kvalitativního šetření, z toho důvodu práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm

-B-

Datum: 8.5.2013

³ Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální.