



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Doping ve sportu z pohledu mezinárodního a evropského práva

Diplomant: Bc. Zdeněk Kupčík

Vedoucí práce: Doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D.

Pracoviště: Katedra mezinárodního a evropského práva, PF UP Olomouc

Akademický rok 2020/2021

1. K práci a jejím cílům obecně

Diplomant si jako své téma vybral problematiku dopingů a jeho regulaci v mezinárodním a evropském právu. Svým názvem je práce dost široká a záleží na uchopení tématu. Zajímavý je nejen rozsah regulace tématu na mezinárodní a unijní úrovni, ale i vzájemný poměr regulace v obou právních systémech a následně pak i role, kterou má mít v tomto ohledu unijní právo. V tomto ohledu si diplomant zvolil dvě výzkumné otázky, které zarámovaly jeho práci.

První otázka se zaměřuje na povahu a formulaci antidopingových pravidel, která korelují s využíváním dopingů u sportovců. Zde je třeba z pohledu práva analyzovat, do jaké míry jsou pravidla dobře regulována, vynucována a do jaké míry je v nich chráněn nejen zájem na řádný průběh sportovních soutěží, ale i ochrana sportovců zejména s ohledem na právo na spravedlivý proces a zajištění proporcionality případného trestu za použití nedovolených látek. Diplomant se toto otázkou v práci vcelku obsírně zabýval. Rozebral nejvýznamnější rozhodnutí soudních a arbitrážních orgánů a kriticky je rozebral i s ohledem na odbornou literaturu. Při obhajobě diplomové práce by mohl přiblížit právě tuto problematiku a návrhy *de lege ferenda* s ohledem na zajištění práva na spravedlivý proces sportovců, objektivní odpovědnost za doping a proporcionalitu trestů. Nadto je též zajímavá, v práci zmíněná otázka postihu nejen sportovce samého, ale i dalších osob, které jsou odpovědné za užití dopingů.

Druhou klíčovou otázkou je rozsah pravomocí Evropské unie v oblasti sportu a zhodnocení existující regulaci ve vztahu k doping. Diplomant v toto ohledu spíše rámcově odkazuje na právní úpravu v primárním právu a konstatuje absenci sekundární právní úpravy. Dále vyhodnocuje povahu pravomoci Evropské unie v této oblasti, která je pouze podpůrná, subsidiární. Současně ale správně poukazuje na to, že regulace v této oblasti mám potenciál zasáhnout do ekonomických svobod vnitřního trhu a pak Unie získává podstatně větší pravomoci. Jedním ze závěrů práce je, že harmonizace evropského dopingového práva by byla žádoucí. Při obhajobě diplomové práce by autor mohl objasnit, jak by tato unijní regulace mohla vypadat, resp. jakou roli, zejména v jakém rozsahu a s přihlédnutím k charakteru pravomoci EU v této oblasti, by bylo možno přijmout. Toto je složité zejména s ohledem na to, že regulace zákazu doping se promítá do pravidel různé povahy, počínaje právem národním, klubovým/asociačním (autonomním), přes právo mezinárodní a okrajově právo evropské.

2. Ke struktuře a obsahu práce

Struktura práce je zvolena přehledně. Jednotlivé kapitoly jsou dobře strukturované a přehledné. Autor píše jazykem jasným a srozumitelným. Drobnou výhradou z hlediska obsahu práce je to, že mohla obsahovat přece jen více právní otázek, resp. zúžit okruh témat v práci pokrytých a následně toto téma zpracovat podrobněji. Některé pasáže jsou neprávni a jako uvedení do problematiky až příliš obsáhlé a deskriptivní. Práce je navíc spíše horizontálně pojatá a snaží se pokrýt větší počet otázek. Byť to formálně odpovídá názvu práce, nebránilo to v úvodu práce téma úžeji vyjasnit.

Obecně ale mohu konstatovat, že diplomant zpracoval práci pečlivě. Nutno přiznat, že prameny k některým tématům jsou kusé, stejně jako dostupná judikatura.

3. K formální stránce práce

Po formální stránce je práce dobrá, bez vážnějších pochybení.

4. Závěr

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky kladené na práce tohoto druhu, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm „B“ či „C“ podle průběhu obhajoby.

V Olomouci dne 23. srpna 2021

Doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D.