

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jiří Vaďura
Vedoucí práce: Mgr. Michal Kudláček, Ph.D.
Název práce: Monitoring pohybové aktivity a životní spokojenosti u souboru řidičů taxi
Autor posudku: Mgr. Michal Kudláček, Ph.D.

Vedoucí práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Zvolené téma shledávám aktuálním a s ohledem na kombinaci metod a výzkumný soubor i originálním. Praktická uplatnitelnost je s otazníkem, ale k tomu se váže jeden z dotazů v závěru posudku.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Teoretická část práce akcentuje základní relevantní oblasti zvoleného tématu, včetně charakteristiky profese řidiče taxi (právní záležitosti, genderová otázka a rizikové faktory. Autor podpořil tuto část práce 35 literárními zdroji, z nichž je 12 zahraničních. Domnívám se, že se autor s touto částí práce vypořádal relativně dobře, a do určité míry mě i pozitivně překvapil.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2

Hlavní cíl práce je jasný a srozumitelný. Autorem stanovené dílčí cíle sledují naplnění cíle hlavního a jsou rovněž jasné a srozumitelné. Nad rámec cílů, si autor stanovil i 3 výzkumné otázky, na které se v závěrech práce snaží odpovědět. V metodice práce postrádám informaci o dotazníku životní spokojenosti, která zřejmě nedopatřením z této části vypadla, neboť se jedná o standardizovaný výzkumný nástroj, který by měl být v užívání, resp. pro následnou interpretaci, používán osobou s absolvovaným psychologickým vzděláním či výcvikem. To se mělo týkat ovšem pouze uveřejnění tohoto nástroje v přílohách, nikoliv základní informace v metodice práce. Výsledky jsou prezentovány přehledně v tabulkách, grafech a jsou v přímé vazbě na stanovené cíle práce. Interpretace výsledků je na adekvátní úrovni. Závěry jsou sepsány přehledně, strukturovanou formou.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

Po formální stránce práce není prosta chyb (citace v textu, občasné typografické nepřesnosti, položky referenčního seznamu, počet desetinných míst uváděných hodnot) – tyto chyby však významněji nesnižují kvalitu práce jako celku. Jazykově a stylisticky je práce na dobré úrovni. Rozsahem odpovídá zvolenému tématu. Celkově práci hodnotím jako splněný diplomní úkol

Body
celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Co hodnotíte jako nejvíce překvapující zjištění vyplývající z výsledků vašeho výzkumného snažení?

Jak byste interpretoval srovnání úrovně životní spokojenosti řidičů taxi s normativními hodnotami? – co lze z výsledků vyvozovat

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě**

Návrh klasifikace práce: **C**

Datum:

16. 5. 2018

Podpis:

Mgr. Michal Kudláček, Ph.D.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka