

Posudek oponenta

Autor práce: Anna Mahdalová

Název práce: Listerie jako původce zoonóz

Typ práce*: bakalářská

Jméno oponenta práce: doc. RNDr. Ondřej Holý, Ph.D.

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	X						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie		X					
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat	X						
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	X						
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	X						

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka

A

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení pro oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

- uvedeno na další straně.

Práce se zabývá na jednu stranu relativně vzácným, nicméně velmi významným onemocněním. Listerióza může mít velmi závažný průběh, zvláště v rizikových segmentech populace. Charakter práce odpovídá přehledové práci, jejíž naplnění bylo zcela jistě ovlivněno složitou epidemiologickou situací v průběhu realizace.

Z formálního hlediska mne překvapilo nestandardní členění práce (nicméně může se jednat o specifické zadání) – úvod, cíle práce, literární přehled, závěr, literatura). V práci je přítomno i jisté množství formálních chyb a překlepů, které by vyžadovaly větší míru kontroly – viz např. Rod *Listeria* tvoří dva klády *Listeria sensu stricto* a *Listeria sensu lato*. Jinak je práce velmi vhodně doplněna množstvím názorných obrázků a tabulek, které velmi názorně ilustrují např. problematiku kultivací těchto mikroorganismů.

K podkapitole o PFGE se hovoří o identifikaci pomocí této metody. Pokud je mi známo, tato metoda slouží pouze k typizaci, nikoliv identifikaci. Lze s ní dobře určit např. klonalitu (z toho vyplývá význam pro epidemiologické šetření a schopnost určení zdroje, případně rezervoáru nákazy), nikoliv však identifikaci kmenů jako takovou. Stejně tak výraz v kapitole o MALDI-TOF, kdy je tato metoda používána k detekci bioterorismu, není zrovna nejšťastnější.

Otázky:

- 1) **Jak jsou definovány zoonózy (kam listerióza patří) a jaké jsou cesty přenosu tohoto onemocnění?**
- 2) **Byť se jedná o onemocnění s relativně nízkou incidencí, jaký je charakter výskytu tohoto onemocnění v ČR (absolutní x relativní)? Jaký je rozdíl ve výskytu v rámci humánní a veterinární praxe?**
- 3) **Jaký je rozdíl mezi označením „sensu lato“ a sensu stricto“?**

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 27.5.2022

Podpis: