

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Libuše Kormaníková
Název práce: Rozpoznávání ironie v textu slyšícími dětmi a dětmi se sluchovým postižením
Autor posudku: PhDr. Daniel Dostál, Ph.D.

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Zvolené téma je originální a navazuje na dřívější výzkumy realizované zahraničními týmy. Téma je také vybráno v dobré shodě s odborným zaměřením vedoucí, což přispívá k její relevanci o odborné kvalitě.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část o rozsahu asi 40 stran přibližuje čtenáři témata jako je ironie a sluchová postižení. Text má oporu v přibližně stovce titulů, mezi kterými převažují zahraniční odborné články. Vedle vysoké odborné úrovně je práce psaná srozumitelným a čtivým jazykem. Svou strukturou, obsahem i formou se jedná o ukázkovou teoretickou část. Líbí se mi také, že teoretická část na svém konci vybízí k otázkám, čímž si autorka obratně připravuje půdu pro přednesení výzkumného problému.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Autorka volí kvantitativní design. I přes komplikovanou situaci související s pandemickými opatřeními se jí daří získat soubor asi stovky slyšících dětí a polovičního počtu dětí se sluchovým postižením.

Autorka si klade smysluplné cíle a hypotézy, které pak zpracovává s pomocí standardních kvantitativních metod.

Malou výtku lze mít vůči umístění hypotéz ke statistickému ověření. Autorka je umísťuje před popis výzkumného designu i testu pochopení ironie vlastní výroby. Neseznámený čtenář nicméně těžko porozumí smyslu např. tvrzení „Děti s poruchou sluchu dosahují menšího počtu správných odpovědí v 10. otázce než v 1. otázce,“ jelikož neměl kde zjistit, o jaké otázky jaké metody jde.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Autorka prezentuje výsledky s pomocí tabulek, grafů i údajů v textu. S hodnotami získaných statistik si počíná obratně a daří se jí čtenáři jejich smysl srozumitelně předat.

U grafů by bylo možné dosáhnout ještě vyšší přehlednosti tím, že by byly prezentovány relativní četnosti místo absolutních (skupiny jsou totiž jinak velké), respektive kdyby se obě skupiny SP i SL prezentovaly v jediném grafu s barevným odlišením (tzn. místo každého sloupce by byl sloupce dva v těsné blízkosti reprezentující dvě skupiny). Graf 6 má navíc počátek v čísle 78 byť jde o poměrovou veličinu, což zkresluje reálnou velikost rozdílů v obtížnosti jednotlivých položek (tzn. rozdíly jsou mnohem menší než se dle grafu zdá). Jedná nicméně spíše o drobnosti, které nesnižují kvalitu předložené práce.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Po formální stránce je práce v ukázkové kvalitě. Autorka skvěle využívá typografii k tomu, aby práce byla co nejpřehlednější a co nejhezčí. Při čtení jsem narazil na minimum chyb (všiml jsem si jediné chybějící čárky). Citační aparát je využit bez zjevných chyb.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 11.5.2021

Podpis:

