



POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Alena Molinari

Název práce: VZTAHOVÁ VAZBA, STRATEGIE ZVLÁDÁNÍ STRESU A AKTUÁLNÍ MÍRA PRACOVNÍHO STRESU U PŘÍSLUŠNÍKŮ BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ ČR

Autor posudku: doc. PhDr. Matúš Šucha, PhD.

Oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Práce je z oblasti psychologie práce a organizace, pojednává o problematice vztahové vazby, pracovního stresu a možnosti predikce na úrovni pozitivních strategií zvládání stresu. Téma práce je aktuální a pro společnost žádané, nakolik představuje přínos pro výběr a péči o zaměstnance v oblastech společenské praxe, kde je to speciálně důležité.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Práce rozsahem 71 stran je pro účely magisterské diplomové práce adekvátní. Teoretická část je napsána hezky, autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou. Autorka pracuje s extenzivní kolekcí literárních zdrojů, z velké části se jedná o zahraniční zdroje.

Teoretická část má 3 hlavní kapitoly, autorka postupně pojednání o problematice stresu, vztahové vazby a bezpečnostních sborech. Autorka postupuje logicky, kapitoly jsou řazeny tematicky vztažně k výzkumné části práce. Snad jedinou výtku mám ke kapitole 3 – chválím stručnost, nicméně dle mého názoru měla být kapitola mnohem více zaměřena na problematiku psychických nároků na výkon profesí u bezpečnostních sborů, dále pak na vstupní a periodickou diagnostiku. Určitým omezením je také to, že podstatná část kapitola je citován z jednoho zdroje (Tomek, 2012).

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém práce a cíle práce jsou v práci vymezené jasně a podrobně. K výzkumnému designu nemáme připomínek. Autorka formuluje celkově 1 výzkumnou otázku a 2 hypotézy. K jejich formulaci nemáme

připomínek. V práci ale postrádáme jasné zdůvodnění, proč autorka předpokládá, to co předpokládá (tj. proč stanovuje dané hypotézy, markantní to je zejména u H2. Výzkumný soubor je adekvátní (N = 130).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky práce jsou prezentovány jasně a přehledně. Výsledková část obsahuje všechny informace, které umožňují zhodnotit výsledky výzkumu. Prezentované výsledky naplňují stanové cíle práce, autorka se vhodně vyjadřuje k hypotézám a výzkumné otázce. Určitou nejasnost mám ohledně kapitoly Diskuse – zejména v její první polovině připomíná spíš kapitolu Souhrn. Podle mého názoru autorka měla více interpretovat výsledky, hledat souvislosti, porovnávat s literaturou a navrhoval praktické implikace. Souhrn a závěr práce dle norem.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Zpracováno dle norem, citace v pořádku.

Po zohlednění připomínek v textu posudku doporučuji k publikaci formou článku.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 13. 5. 2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*