



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **APLIKACE METODY GEODESIGNU V PROSTŘEDÍ ARCGIS GEOPLANNER**

Student: **Oldřich Bittner**

Studijní obor: Geoinformatika a kartografie (Mgr.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Autor práce použil dle svého názoru originální metodu Geodesignu, která obzvláště v českém prostředí není hojně využívána. Postup práce je logický a oceňuji postihnutí různých měřítek pro demonstraci nasazení konceptu geodesignu.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Vzhledem k tomu, že pojem geodesign (a související tematika) není v české geoinformační komunitě tak známá, tak si autor práce dal velmi záležet na vysvětlení pojmu včetně celkového kontextu použití (i se zahrnutím přehledu reálného nasazení zejména v zahraničí). Tato část práce je na vynikající úrovni.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Vysoká

Celkově hodnotím teoretickou náročnost práce jako vysokou, a to opět díky tomu, jak autor musel pojmout celý koncept geodesignu. Aplikační část práce je spíše standardní, nicméně škála použitých (spíše běžných) technik v této části je široká. Oceňuji maximální snahu práce přímo v ArcGIS GeoPlanner.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a celková struktura práce naprosto odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Jak stylistika, tak i gramatika textu je na vysoké úrovni. V práci se vyskytuje minimum chyb a je celkově velmi čtivá. Zároveň autor práce výstižně a jasně popisuje/vysvětluje problematiku, a zároveň stručně tak, že práce není zbytečně textově přeplněná. Grafické úprava práce je výborná (včetně digitálních aplikací – story map – a příloh).

B3 Poster:

Vyhovující

Designově je poster povedený a obsahuje veškeré potřebné informace o diplomové práci.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Podobně jako poster – webové stránky jsou designově povedené, oproti posteru samozřejmě obsahují detailnější informace o celé diplomové práci (včetně story map a manuálu).

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Nutno poznamenat, že autor práce se s abstraktním tématem geodesignu vypořádal velmi dobře a na případových studiích ukázal možnosti tohoto konceptu pro praxi. Rovněž zpracováním manuálu k GeoPlanneru de facto zpřístupnil tento nástroj budoucím zájemcům a ukázal, jak se s tímto nástrojem pracuje. Výsledkem je tak velmi komplexní práce zpracovávající téma geodesignu na výborné úrovni.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Diskuze správně postihuje možná slabá místa aplikace GeoPlanneru a také obsahuje autorův komentář. Nicméně některé pasáže z předchozí kapitoly (Výsledky), kde autor kriticky popisuje/hodnotí samotný nástroj mohly být přesunuty právě do kapitoly Diskuze, jelikož tomu odpovídají. Co v diskuzi mírně postrádám je informace o tom, jak byly výsledné návrhy/scénáře přijaty dotčenými subjekty (obec Hlívce, město Jihlava, či developer Velkomoravské).

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Omezené využití

Užití výsledků práce je dle mého názoru omezené, ale ne z důvodu nedostatečné kvality, ale spíše kvůli legislativním a technickým specifikům českého územního plánování. Jinými slovy – nemyslím, že odborná společnost v této problematice je v Česku připravena využívat tento koncept. Práce tak může být pionýrským počinem jakožto „eye-opener“.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Mám jen několik otázek:

- z práce není zřejmé, jak byly výsledné scénáře (celý geodesign) přijat u dotčených subjektů? Respektive – do jaké míry jim byly výsledky představeny, případně jak bylo náročné se „dostat“ k dotčeným subjektům?
- geodesign nabízí i možnost participace občanů (alespoň tedy ve svém konceptu) – jak by se podle Vás dala občanská participace zahrnout? A v jaké fázi geodesignu?

E Celkové hodnocení:

Diplomovou práci Oldřicha Bittnera hodnotím velmi kladně. Zvláště je potřeba ocenit studentův komplexní přístup k řešení této problematiky. Kladně hodnotím konzultace s odborníky z praxe (alespoň ve fázi tvorby práce). Rovněž je potřeba zdůraznit přidanou hodnotu práce v podobě manuálu práce s aplikací ArcGIS GeoPlanner. Celá práce je velmi kvalitním geoinformatickým počinem s přesahem do jiných oblastí (územního plánování, městské architektury apod.).

Výsledky práce odpovídají zadání, student splnil všechny požadavky kladené na diplomovou práci, a proto práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 23.05.2022



Vít Pászto

Oponent práce