



Posudek bakalářské diplomové práce

Autor: Martina Smekalová
Titul: *Mapování popularity kávy na Taiwanu*
konzultant: Mgr. Kateřina Šamajová

Hodnotící kritéria:	Známka:
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	C
Diplomantka si ve své práci klade za cíl zmapovat realitu kávové kultury na Taiwanu pomocí přímého pozorování v terénu. V práci se dále zabývá možnými důvody stále narůstající popularity fenoménu zpracování, prodeje a konzumace výběrové kávy v tradiční čajové kultuře, kterou Taiwan bezesporu je. Diplomantka obou cílů naplňuje, domnívám se však, že především v analytické části práce nebyl plně využit potenciál dat, která diplomantka získala z terénu.	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	C
Struktura práce je vyvedena poměrně logicky a přehledně, místy mohou tranzice mezi kapitolami a podkapitolami působit mírně matoucně, nicméně i tak působí práce kohezivně jako jeden celistvý objekt. Kapitola metodologie výzkumu je poměrně stručná, navíc se domnívám, že podkapitola 6.1 (Analýza dat) by měla být součástí metodologie, anebo jinak členěná (v současném členění spadá pod kapitolu metodiky výzkumu, čímž dochází k upozadění samotné analýzy). Autorka má sklon se uchýlovat k argumentační neobratnosti a některé interpretace tak působí volně, anebo nedostatečně argumentačně podložené. Jak jsem již zmínila v předešlém odstavci, téma i metoda práce jsou na poměry bakalářské práce nadstandardní, nicméně výsledky autorčina terénního průzkumu mohly být lépe komunikovány a především lépe analyzovány. V analytické části mi opět chybí větší důraz na práci s daty a jejich analýzou napříč různými kategoriemi získaných dat prostřednictvím vlastního grafického zpracování těchto poznatků. Oproti teoretické části práce působí analytická uspěchaně.	
Jazyk, stylistika	C
Diplomantka používá místy spíše neformální a stylisticky neobratná spojení, což znesnadňuje hladké chápání textu a celkový dojem z něj. Tento nedostatek se projevuje především v analytické části práce, což opět vzbuzuje dojem, že byl závěr práce uspěchaný. Z gramatického hlediska nenalézáme větších prohrěšků, pouze tendenci používat expresivní vyjadřování.	
Odborná literatura, bibliografický aparát	B
Počet použitých zdrojů je dostatečný, avšak bych ocenila větší důraz na odbornou literaturu, spíše než na populární články. Z jistého hlediska je tento typ zdrojů vzhledem k tématu práce pochopitelný, avšak především odborných článků existuje na toto téma nespočet.	

Citační aparát je vyveden uspokojivě, pouze místy nacházíme drobné nedostatky typu nevložení citace v textu před tečku. Nejsem si jistá správností citování zdroje „United Daily News, 1952.	
Navrhované celkové hodnocení	C

Témata pro obhajobu a doplňující otázky:

1. V práci pouze místy implikujete srovnání popularity kávové kultury na Taiwanu a v ČLR. Dokážete stručně srovnat současný stav popularity kávy na pevninské Číně s výsledky Vaší práce?
2. Jste schopna predikovat budoucí vývoj kávové kultury na Taiwanu, především se zaměřením na budoucnost dvou dominantních typů prodeje kávy (výběrová/exkluzivní x konvenientní/komericializovaná)? Myslíte, že současný stav světové ekonomiky vývoj tohoto trendu nějak ovlivní nebo již ovlivnil?

Datum obhajoby: 15. června 2022

Podpis: