



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Analýza generování rastrových a vektorových mapových dlaždic**

Student: **František PAVLÍČEK**

Studijní obor: Geoinformatika (NMgr.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Student vhodně zvolil metody s ohledem na typ práce. Vzhledem k charakteru práce nebylo možné zvolit pouze jedinou metodu, tudíž si musel osvojit různé postupy. Na úvod práce vhodně vyčlenil a definoval dělení dlaždic. Student postupoval logicky. Využíval jak dostupných metod a postupů, tak je potřeba zdůraznit že zahrnul i postupy nové a (částečně) nezdokumentované.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Rešeršní část zpracoval student v kapitole 3. Kapitola shrnuje teoretické poznatky a vhodně na ni navazuje kapitola 4 zabývající se detailně dělením mapových dlaždic.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní – vysoká

Úroveň teoretické náročnosti práce považuji, vzhledem k aplikačnímu zaměření i tématu, jako standardní. Avšak aplikační část je krokem do zcela nových a částečně i neprobádaných vod, kdy student projevil velkou dávku iniciativy a vhodně zkombinoval využití stávajících metod a zdrojů v kombinaci s nejaktuálnějšími trendy.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce má vhodnou strukturu, obsahuje všechny řádné kapitoly. Podrobně diskutuje jednotlivé metody a typy dlaždic.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Po formální stránce nemám připomínek, práce je zpracována ukázkově. Pouze dvě absolutně zanedbatelné drobnosti: v seznamu literatury nejsou 2x odděleny zdroje mezerou.

B3 Poster:

Vyhovující

Bez připomínek

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Bez připomínek

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Z mého pohledu je kvalitativní zpracování na nadprůměrné úrovni. Od teoretického vymezení, přes část věnovanou zpracování a publikování dlaždic, až po vlastní případové studie včetně jejich otestování, z pohledu vedoucího není co vytknout. Student zpracoval 5 případových studií demonstrující různé technologické a uživatelské odlišnosti, křížově posléze provedl a vhodně okomentoval testování výkonu dle různých parametrů

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Interpretace dosažených výsledků je jednou z největších pozitiv práce. Text je psán čtivě, precizně, avšak zároveň podává odborné poznatky ze zkoumané oblasti doplněné o nezbytné technické detaily. Jsem přesvědčen, že (minimálně po dobu aktuálnosti daného tématu) bude text práce vhodným studijním zdrojem pro řadu čtenářů a zároveň v kombinaci s pilotními studiemi pak i zdrojem pro nasazení konkrétních mapových výstupů.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Uplatnění výsledků lze bezesporu přímo, a to hned v několika rovinách: jako teoretický/obecný úvod do problematiky, jako ukázkou případových studií, resp. ilustraci odlišností; jako zevrubný návod pro odborně zaměřené čtenáře. V neposlední řadě vedoucí práce konstatuje, že vzhledem ke komplexnímu a preciznímu zpracování, bude tato práce od příštího roku zařazena jako povinná literatura do předmětu KGI/WEKAR.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Student si v úvodu práce vytyčil cíle, kterým bylo provést komplexní analýzu mapových dlaždic a porovnat rozdíly mezi rastrovými a vektorovými dlaždicemi. Pomocí vhodně zvolených metod a postupů zpracování student dosáhl výsledků, které potvrzují, že cíle práce byly naplněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Bez připomínek

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Františka Pavlíčka je nadstandardně kvalitně zpracovanou geoinformatickou prací. Řeší problematiku mapových dlaždic. Vedle praktické části ve formě případových studií, obsahuje také zpracovanou teoretickou část. Student při řešení postupoval pečlivě. Předloženou práci hodnotím jako obsahově značně náročnou, její provedení jako kvalitní. Text práce je dobře sestaven. Výsledky práce jsou veřejně dostupné. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 27. 5. 2019

Mgr. Rostislav Néték, Ph.D.

Vedoucí práce

