

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor/ka: Hana Paverová

Titul (česky + anglicky): **Mehrabianův mýtus o komunikaci a diskuzi kolem něj**
(*Mehrabian's myth about communication and the discussion about it*)

Vedoucí práce: Mgr. Petra Chvojková

Hodnotící kritéria	% podíl na hodnocení celkové známce	
Znalost literatury k tématu:	10%	1
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	1
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	1
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	1
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1
--	----------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	A
---	----------

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Diplomantka se, obrazně řečeno, rozhodla vydat po stopách jednoho z nejrozšířenějších mýtů o povaze sociální komunikace – o poměru komunikace verbální a neverbální (známý pod označením „Mehrabianův mýtus“ či „Mehrabianova čísla“), což je výzkumný úkol sám o sobě náročný, vyžadující rozsáhlou rešerši a zpracování velkého množství zahraničních zdrojů. Diplomantce se tento nelehký úkol podařilo velmi dobře zvládnout, a vytvořila tak systematickou přehledovou práci představující původní Mehrabianův výzkum, jeho kontext i klíčové námitky.

Práce je rozdělena do tří částí, čemuž odpovídají i tři výzkumné cíle. Hlavní výzkumný cíl je představení původních výzkumů Alberta Mehrabiana a jeho kolegů (s. 88–95), pozornost je věnována i hlavním námitkám (především metodologického charakteru) k těmto výzkumům. V této části je také velmi dobře zachyceno, že klíč k celému mýtu je paradoxně v osobnosti Mehrabiana, resp. v jeho „pokusech“ o popularizaci výzkumů, výsledkem čehož byly tyto výzkumy spojovány výhradně s jeho osobou.

Navazujícím výzkumným cílem bylo usadit Mehrabianovy studie do příslušného teoretického kontextu, kdy se diplomantka věnovala detailněji a s potřebnou analytickou hloubkou představení klíčových konceptů, které figuruji i v Mehrabianových výzkumech

(zejména konceptu emocím a postojů). Diplomantka na tomto místě také upozornila na nejednotné užívání terminologie samotným Mehrabianem a jeho kolegy. Zejména naplněním tohoto cíle povýšila diplomantka svou práci na magisterskou úroveň, neboť představuje ukotvení tématu do širšího sémiotického rámce. Podařilo se jí velmi dobře ukázat, že v celé této oblasti panuje stále terminologická neukotvenost.

Ve třetí části své práce se pak diplomantka věnovala analýze česky psaných tištěných zdrojů a příslušných elektronických zdrojů, které pracují s tzv. Mehrabianovými čísly. Diplomantka zde analyzovala rozsáhlý vzorek textů (53 tištěných zdrojů a 32 internetových). Bohatý analytický materiál v češtině jasně ukázal, že Mehrabianův mýtus je v českém prostředí silně zakořeněný a je stále živým tématem. I tuto část diplomantka zpracovala velmi pečlivě.

Celkově lze konstatovat, že diplomantce se podařilo naplnit všechny tři výzkumné cíle, z nichž by každý mohl být cílem jedné bakalářské práce, zároveň se jí ale podařilo jednotlivé části diplomové práce argumentačně propojit tak, že vznikl jednotný, systematicky a logicky provázaný text.

Na tomto místě je třeba podotknout, že práce na podobné téma v domácím prostředí doposud nevznikla, přestože výzkumy Mehrabiana a jeho kolegů jsou i u nás zmiňovány skoro padesát let a v zahraniční odborné literatuře vyvolalo toto téma celou řadu odborných diskusí napříč různými disciplínami. Zejména velmi pečlivým a poctivým přístupem k tématu, kdy se diplomantka snažila každý pojem ověřit v jeho původním kontextu, a sáhla tak po původních zdrojích, které nebyly vždy zcela přístupné, se jí podařilo velmi dobře rozklíčovat a popsat povahu tzv. „Mehrabianova mýtu“, čímž přispěla minimálně k zpřístupnění problematiky v domácím prostředí.

Předkládaná práce svými přesahy (tedy nejen rozsahem) překračuje rámec běžných bakalářských diplomových prací a mohla by být přijata i za magisterskou diplomovou práci. Nezbyvá než doufat, že tato práce přispěje ke kritičtější reflexi problematiky neverbální komunikace v České republice a že alespoň v diplomových pracích přestanou figurovat tzv. Mehrabianova čísla coby holá fakta popisující vztah mezi verbální a neverbální komunikací.

Doporučení k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučuji** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.