

Posudek oponenta

Autor práce: Kateřina Ječmeňová

Název práce: Chemicko-fyzikální charakteristiky schválených léčiv a využití v identifikaci jejich molekulárních cílů

Typ práce*: bakalářská

Jméno oponenta práce:
Mgr. Dušan Holub, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)		X					
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)			X				
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)			X				
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků			X				
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie			X				
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat		X					
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat		X					
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)			X				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriteříí hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka

B

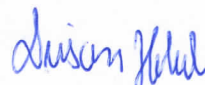
Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

- uvedeno na další straně.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 28.5.2018

Podpis:



Studentka Kateřina Ječmeňová vypracovala velmi dobře bakalářskou práci o fyzikálně-chemických vlastnostech vybraných antracyklinových léčiv. Práce má adekvátní rozsah a je velmi dobře strukturovaná. Cíle práce byly splněny. K práci mám několik výhrad. Na prvních dvou stranách teoretické části jsem postrádal citace. Při čtení jsem se setkal na několika místech s nejednotným stylem citování. Jednotky nebyly uvedeny s indexem, ale lomítkem. U některých obrázků byl text zarovnán na střed (s. 30, 31, 32, 33). U tabulek mě chybělo zvýrazněné záhlaví a zápatí. V jedné části práce uvádí studentka pojem bez mezery nebo s mezerou: např.: % nebo IC_{50} a pak s mezerou IC_{50} . Obrázky mají různý styl, některé jsou krásně přehledné, ale jiné jsou třeba orámované. Myslím si, že studentka si tyto drobné nejasnosti a překlepy v textu mohla lépe pohlídat. Popis jednotlivých metod byl jasný a naměřená data byla přehledně zpracována do grafů, tabulek a přiměřeně okomentována.

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, hodnotím ji za celkové zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Dotazy:

- Proč jste si vybrala tyto látky ke studiu?
- Na obrázku 33 máte band pro protein okolo 100 kDa, jedná se o band molekulárního cíle pro testované antracykliny? Jaké jsou známé proteinové cíle antracyklinů z literatury, jmenujte aspoň tři?
- Využijete nabyté znalosti fyzikálně-chemických vlastností látek také v budoucí diplomové práci?