



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Jméno a příjmení studenta	<i>Ludmila Vasil'ová</i>
Studijní obor	Teologické nauky – kombinované studium
Titul DP	<i>Kostel sv. Jana Křtitele ve Višňovém.</i>
Číslo knihy	80/2015
Vedoucí DP	PhDr. Jitka Jonová, Th.D.

1. Shoda obsahu s tématem

Autorka se při vypracování práce držela zvoleného a vymezeného tématu.

2. Struktura práce a obsahové hodnocení

Práce je dělena do tří hlavních částí. V kratší první kapitole jsou představeny některé momenty historie městečka Višňové. Druhá, hlavní kapitola, se věnuje stavebnímu vývoji kostela sv. Jana Křtitele ve Višňovém. V krátké třetí kapitole je podán výčet krátkých biogramů duchovních správců při kostele sv. Jana Kř. od obnovení farnosti. Práce je doplněna o obrazovou přílohu.

3. Stupeň obtížnosti zpracování, volba a použití pramenů a literatury

Práce je pokusem o představení kostela sv. Jana Kř. ve Višňovém v kontextu vývoje stavby. Autorka využila odpovídající prameny a literaturu.

4. Formální a věcná stránka práce (jazyk, srozumitelnost vyjadřování, schopnost formulace závěrů), správnost technického aparátu práce (bibliografické údaje, poznámky k textu, vysvětlující poznámky atd.)

Studentka se vyjadřuje vcelku korektní češtinou bez výrazných gramatických i stylistických chyb.

s. 11 pozn. 43. A je jisté, že kronika pro 13. – 16. století existovala?

s. 15 zasklení oken *vzápětí* - ? a po jaké době?

s. 17 výmalba se *udržela* – to opadávala nebo zůstala zachována?

s. 20 *oltářní menza se ponechala* – lépe byla ponechána.

s. 22 *Nejprve...a pak se tam roku 1969 poprvé nechal donést obětní stůl. nejprve vyroben a pak byl donesen ještě opakovaně a či posléze byl vyroben jinak?*

seznam literatury: chybně Hrdlička namísto Hruďička

u webových odkazů by bylo záhodno uvést datum stažení.

6. Přínos práce a možnost jejího využití

Práce může být využita pro popularizační brožuru či článek o kostelu sv. Jana Kř. ve Višňovém. Pro případné publikování je nutné text však upravit.

7. Kontrola plagiátorství

Práce byla zkontrolována systémem kontroly plagiátorství používaným na UP. Nalezená shoda: 0%. Posouzeno vedoucím práce: Posouzen – není plagiát.

8. Celkové hodnocení

Autorka v bakalářské práci prokázala, že je schopna pracovat s prameny a literaturou, i když s určitými nedostatky.

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům bakalářské práce. **Doporučuji** ji proto k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **B – C** podle výsledku obhajoby.

V Olomouci dne 11. 5. 2015

PhDr. Jitka Jonová, Th.D.