

POSUDEK VEDOUcíHO ZávěREčNé PRáCE

Bakalářská práce (Bc.) / Diplomová práce (Mgr.)*
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: **Matyáš Otto**

Název práce: SKLADBA TÝDENNÍ POHYBOVÉ AKTIVITY A PLNĚNÍ DOPORUČENÍ K POHYBOVÉ AKTIVITĚ

Autor posudku: Karel Frömel

Hodnocení závěrečné práce:

Body

0-4

1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	4
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	3
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	4
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	4
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	3
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	4
Celkem		29

Klady práce...

Hlavní přínos DP je v řešení zcela nového přístupu k plnění doporučení v segmentech školního dne. Dále pak v komplexním hodnocení pohybové aktivity studentů, která umožnila poskytnout vedení školy a učitelům podklady k prosazování pozitivních změn v tělesné výchově a zejména ve školním pohybově aktivním životním stylu.

Nedostatky práce, připomínky...

Autor se mohl více zaměřit na analýzu doporučení k pohybové aktivitě v nejnovější databázové literatuře a stejně tak tuto problematiku více rozvinout v diskuzi. Snaha o zvýraznění diferencí mezi skupinami v grafech vedla k zbytečné nejednotnosti prezentace výsledků.

Otázky k obhajobě:

Vyjádřete se k specifickým pohybové aktivity děvčat a k jejich přístupu k monitorování PA s využitím "wearbles".

Jak může monitorování PA přispívat ke zkvalitnění mezipředmětové a tématické integrace na školách?

Závěry a doporučení práce

Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:

A

Zdůvodnění hodnocení "F"

Datum:

22.08.2020

Podpis: