



### Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: **Podnájem**  
Diplomant: **Tereza Vlasáková**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Bezouška, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2015

---

#### I. Náročnost tématu práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci týkající se podnájmu. Zvolené téma je pro zpracování zajímavé, aktuální a spíše náročné s ohledem na stále neucelenou koncepci právního pojetí celé problematiky, obzvláště v oblasti. Shodnu se s diplomantkou, že podnájem většinou stojí v pozadí za nájmem, a tak není častým terčem bádání a úvah. Téma proto vítám.

#### II. Splnění cílů a zadání práce

Diplomant se zvoleného tématu zhostil dobře. Zadání diplomové práce lze považovat za splněné.

#### III. Úroveň odborného literárního zázemí

Autor k tématu shromáždil povaze práce odpovídající množství pramenů a literatury. Student vhodně pracuje se soudní judikaturou včetně judikatury nejnovější. Lze uvítat i užití literatury zahraniční.

#### IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Citační směrnice děkanky je splněna. Práce je jazykově na odpovídající úrovni, stylistické a gramatické nepřesnosti neobsahuje. Diplomová práce je v zásadě logicky členěna.



#### **V. Teoretická a obsahová část práce**

Práce je vyjma stručného úvodu a závěru členěna do pěti částí. V rámci první části, kromě nastínění definice podnájmu a zamýšlení se nad podnájmem II. stupně, poukazuje na jeho vztah k nájmu a tím i otázky, které vyvstávají s akcesoritou v rámci podnájmu.

V dalších částech se vzhledem k předmětu podnájmu se zabývá jednotlivými právními úpravami. Jedná se o obecný podnájem věci, podnájem bytu a domu a v neposlední řadě podnájem prostoru sloužícího k podnikání. Tuto část považuji za přínosnou stejně jako část, kde ukazuje na změny, které přinesl NOZ.

#### **VI. Schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska**

Diplomant se v práci pokusil formulovat vlastní závěry a stanoviska k hodnocení právní úpravy. Hodnocení jsou sice většinou povrchní bez hlubší analýzy, ovšem od studenta magisterského typu nelze vyžadovat vědeckou práci hodnou té disertační.

#### **VII. Závěrečné hodnocení**

Diplomová práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací kladené, a proto ji

#### **d o p o r u č u j i**

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **A - B**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

#### **VIII. Doporučení pro rozpravu, otázky**

Autor hovoří o zvláštním typu akcesority u podnájemního vztahu a sděluje, že v případě výměny bytu (str. 11) nedochází k zániku podnájmu. Nechtě se diplomantka zamyslí nad tím, zda tato myšlenka není v rozporu se zákazem zasahování do práv třetích osob.

V Olomouci dne 6. 4. 2015  
JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D.