

**KATEDRA HISTORIE
FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY PALACKÉHO OLOMOUČ**

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor: Adéla Naimanová

Název práce: REFLEXE MARIE ANTOINETTY V BRITSKÝCH NOVINÁCH PŘED A PO JEJÍ POPRAVĚ

Rok vypracování: 2023

Počet stran (příloh): 44

Vedoucí práce: Martin Elbel

Volba tématu, originalita, přínos:

Jedná se o přínosné téma dotýkající se celé řady zajímavých badatelských otázek (fungování médií, reflexe dobových zahraničních událostí, apod.). Autorka byla schopna shromáždit relevantní soubor pramenů a dokázala s nimi relativně kriticky pracovat. Celá práce se vyvíjela poměrně slibně, výsledná podoba byla ale negativně ovlivněna nedostatkem času při finálním zpracování. Je škoda, že ne všechny možnosti, které použité prameny a literatura (jakož i autorčin zájem a schopnosti) nabízely, byly plně využity.

Práce s prameny, kritika a interpretace:

Prameny pro vlastní práci byly velice vhodně zvoleny. Autorka se snažila vytvořit obsáhlý a pestrý soubor pramenů, který by umožnil podrobnější analýzu zkoumaného tématu. Vedle nejvýznamnějšího dobového periodika (*The Times*) tak přihlédla ještě k dalším anglickým novinám (skotské noviny nakonec nebyly do souboru zařazeny) regionálního charakteru. Autorka přitom využila dostupné internetové databáze, se kterými posléze pracovala prostřednictvím full-textového vyhledávače. Při výběru svých pramenů si také vhodně stanovila počáteční a konečné datum zkoumaných tiskovin. Při vlastní analýze zvolených pramenů autorka usilovala o kritický přístup, byť ne vždy byla tato snaha pro nedostatek času naplněna. Práce s prameny tak nejednou končila u jejich převyprávění bez detailnější interpretace postavené na konfrontaci s jinými prameny (zejména s francouzskými zdroji) či se sekundární literaturou.

Práce se sekundární literaturou, bibliografie:

Použitá sekundární literatura je sice dostačující, nicméně by bylo vhodné ji ještě rozšířit o další tituly (NB kniha S. Schamy je v seznamu literatury duplicitně uvedena v anglickém originálu i v českém překladu). V úvodu jsou navíc hlavní tituly představeny jen letmo, bez kritického zhodnocení. Čtenář tak není seznámen se stavem dosavadního bádání, což posléze znemožňuje ocenit vlastní přínos práce. Rovněž v dalším textu nebyla sekundární literatura využita vždy zcela dostatečně.

Metodologie a argumentace:

Ačkoliv byla metodologie vhodně zvolena, v samotné argumentaci se výrazně projevuje chvatné dokončování práce. Některé interpretece nejsou dostatečně podloženy, vysvětleny či zasazeny do kontextu. Například na str. 32, kdy autorka rozebírá článek převzatý z *Journal de Paris*, je zmíněn dopis a článek, jehož autorem měl být (Dominique Joseph) Garat. V textu však vůbec není zmíněno, o koho se jedná a jakou roli v celém příběhu hrál. Není tak vůbec zřejmé, jaké byly jeho postoje a jak tedy interpretovat jeho svědectví. A tím se také dostáváme k největší slabině celé práce. Některé důležité otázky nebyly v práci nakonec dostatečně prozkoumány a zodpovězeny. To se týká především zasazení interpretovaných zpráv do kontextu fungování britského tisku a možného dopadu (ať už v intencích vydavatele novin či mimo něj) na britskou veřejnost. Je zřejmé, že tyto problémy opět padají na vrub spěšnému dokončování práce.

Struktura a forma, jazykové zpracování:

Struktura práce je přehledná a logická, nicméně na finálním zpracování je rovněž vidět spěch. Ačkoliv velká část jazykových nedostatků byla v závěrečné verzi odstraněna, přece jen se v textu vyskytuje celá řada problematických a zavádějících termínů (námořnictví místo námořnictva na str. 11 či růst "literárního vzdělání" na str. 13) a kostrbatých obrátů ("anglická revoluce, jež způsobila rostoucí množství pamfletů" na str. 14, "S postupným zlepšováním komunikačních prostředků se místní obyvatelé začali potýkat s konkurencí lépe vybavených a distribuovaných londýnských novin." na str. 16). Problémem je i nekonzistentní používání kurzívy u názvů novin či velkých písmen v názvech anglickojazyčných publikací.

Celková navržená známka:

C

Otázky k obhajobě: Jaký byl stav předchozího bádání o tomto tématu a co nového předložená práce přinesla? Jaké další badatelské otázky by bylo možné na základě použitých pramenů a literatury formulovat? Lze doložit tvrzení na str. 12: "Revoluce získala mnoho příznivců zejména mezi vyššími a středními vrstvami britské společnosti."?

Datum: 18. srpna 2023

Podpis: