



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
CYRILOMETODĚJSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra církevních dějin a dějin křesťanského umění

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(oponentský posudek)

Jméno a příjmení studenta	Anežka Trumpešová
Studijní obor	Křesťanská výchova (kombinované studium)
Název práce	Brno u sv. Augustina – historie farnosti
Vedoucí práce	prof. PhDr. Miloslav Pojsl
Číslo knihy	71/2010

Shoda obsahu s tématem

Obsah práce odpovídá jejímu názvu i tématu zvolenému diplomantkou. Studentka v rámci jí dostupných pramenů popisuje dějiny jedné z nejmladších (a rozlohou nejmenších) brněnských farností, vzniklé při kostele sv. Augustina v Masarykově čtvrti r. 1935.

Struktura a rozsah práce

Práce má celkem 87 NS, rozsahem odpovídá práci obhajované na CMTF. Autorka ji vybavila úvodem a závěrem, vlastní text rozdělila do pěti kapitol. První z nich je věnována Starobrněnskému klášteru, který stojí u počátků stavby kostela a z jehož farnosti byl sv. Augustin vyčleněn, další čtyři již vlastním dějinám farnosti rozděleným do logicky odůvodněných chronologických celků (vznik a počátky farnosti, období 1938-1948, komunistická totalita, po roce 1990). Práci provází bohatý obrazový materiál týkající se jak současnosti, tak i historie farnosti a vzhledu kostela, který spolu s farní budovu je kvalitním funkcionalistickým komplexem.

Obsahové hodnocení (ev. věcné nedostatky práce)

Práce je prvním pokusem o dějiny velmi mladé farnosti, která je navíc ztížena i nedostatkem archivního materiálu. Autorka proto kromě relativně mlčenlivé farní kroniky sáhla i k orální historii, po stránce metodické nepříliš zvládnuté (nezná literaturu k tomuto tématu ani základní metodické postupy), ale i k citaci dobových katolických periodik, které jí (spolu s možností popisu existence řeholních komunit na území farnosti) umožnily napsat třetí kapitolu práce, týkající se let 1938-1948. Autorka se v této kapitole mohla více věnovat Sušínově koleji, jež v této době procházela svým „zlatým obdobím“, mohla vytěžit i složku žádostí o vystoupení z katolické církve nebo o vstup do ní, kterou mohla zpracovat přehledně jako statistickou tabulku či graf i v konfrontaci s dostupnými daty o sčítání obyvatelstva (byť bude asi obtížné dostat se k „živým matrikám“ neuloženým na farním úřadě, které by byly vhodným doplněním tohoto exkurzu).

Věcných chyb se ovšem v práci nachází jen velmi málo, spíše se jedná jen o nepřesnosti, jako např. označení Tovaryšstva Ježíšova jako řádu.

Stupeň obtížnosti zpracování

Práce je psána velmi pečlivě, obtížnost zpracování je dána především nedostatkem archivního materiálu i skutečností, že díky práci autorka shromáždila celou řadu cenných osobních svědectví, které budou jistě sloužit historikům i v budoucnu, i dobových fotografií mnohdy ze soukromých fondů.

Formální stránka práce (jazyk, srozumitelnost vyjadřování, schopnost formulace závěrů)

Autorka se vyjadřuje kultivovaným jazykem, který jen občas naruší zřejmě překlep nebo opomenutá gramatická chyba. Práce se proto dobře čte, z jazykového hlediska je srozumitelná.

Některé exkurzy (jako např. stručný životopis sv. Augustina na s. 13-14) působí rušivě, jsou mimo linii textu a mohly být zařazeny mezi přílohy nebo vyřešeny obsažnější poznámkou pod čarou.

Formální a věcná správnost technického aparátu práce (bibliografické údaje, poznámky k textu, vysvětlující poznámky aj.)

Autorka cituje použitou literaturu i elektronické zdroje způsobem, který je v celé práci konzistentní a korektní. Práce obsahuje 235 poznámek pod čarou, kterých autorka používá k citaci literatury i k podání vysvětlujících informací, které by jinak zatěžovaly vlastní text práce. Autorka pracuje výhradně s česky psanou literaturou, čerpala i z archivního materiálu brněnských archivů (AMB, MZA), občas nerozlišuje mezi archivem a spisovnou a soukromou dokumentací.

Volba a použití pramenů a literatury

Autorka využívá archivních pramenů z brněnských archivů, v seznamu literatury má 27 položek, cituje osobní svědectví, která sama zaznamenala i elektronické zdroje. Bohužel však zároveň čerpá ze zdrojů nepříliš kvalitních, jako např. z Wikipedie. Zvláště pro definici funkcionalismu by bylo možno nalézt kvalitní uměnovědnou literaturu, možné by bylo doplnit i literaturu k funkcionalismu brněnskému. Znalost regionální brněnské literatury (např. *Dějiny města Brna* vydané v redakci J. Dřímala nebo sborník *Brno v minulosti a dnes*) by jí mohl poskytnout větší orientaci v problematice dějin města a zasadit její téma do širších souvislostí meziválečného i poválečného osudu města. Z archivních pramenů mohla využít i archiv starobrněnských augustiniánů (MZA Brno), který by jí umožnil lépe osvětlit jednání o vzniku kostela. Podle ústní tradice bylo založení dvou brněnských kostelů (sv. Augustina a sv. Jana Nepomuského v Lískovci) dáno skutečností, že řádový vizitátor konstatoval u brněnského kláštera nadměrné bohatství, které mělo být stavbou dvou kostelů zredukováno a bylo by zajímavé zjistit, zda se pro toto tvrzení dá nalézt i opora v pramenném materiálu. Také farní kronika, z níž autorka čerpá, mohla být alespoň v poznámce pod čarou popsána a zhodnocena jako pramen.

Přínos práce a možnost jejího využití

Autorka se svého úkolu zhostila velmi dobře a připravila text, který je cenný jednak jako shromáždění materiálu, tak jako první pohled na velmi zajímavou a živou brněnskou farnost. Bylo by záhodno, kdyby ve své práci pokračovala např. jako v rigorózní a dokončila záslužnou práci, která by pak mohla být i vydána.

Další postřehy a poznámky

-

Celkové hodnocení

Diplomová práce S. Anežky Trumpešové je kvalitní a pečlivou prací pojednávající o zajímavém tématu. Obsahuje spíše metodické chyby spojené i s tím, že práce je její prvotinou, které nás vedou k tomu, abychom navrhli její hodnocení jako **velmi dobré**.

V Olomouci dne 10. 5. 2010

Mgr. Tomáš Parma