

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího - oponenta práce

Název práce: Mezigenerační dialog v Hostětíně

Autor/ka práce: Pavel Hořák

Vedoucí – oponent práce: PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Vhodnost tématu:

Téma práce považuji za dobře zvolené a velmi aktuální. Je teoreticky i prakticky vyvážené a zabývá se otázkou mezigeneračního dialogu na pozadí konceptu paměti.

Cíl práce:

Cílem práce bylo navrhnout andragogickou intervenci pro zvýšení participace členů komunity na aktivitách zaměřených na navazování a prohlubování mezigeneračního dialogu podporujícího budování místní identity a vztahu mezi generacemi.

Teoretická část / terminologické ukotvení problému:

Teoretická část je zpracována pečlivě a věcně správně. Tvoří ji celkem čtyři kapitoly, které se postupně věnují generacím a otázce kolektivní paměti, vzpomínání a mezigeneračnímu dialogu. Co se týká teoretického ukotvení, čtenář může být spokojen. Jednotlivé koncepty autor představuje srozumitelně a přibližuje jejich pojetí i terminologii. Volí přitom skutečně klíčové pojmy, se kterými dále v praktické části nakládá. V tomto ohledu je práce srozumitelná a logicky provázaná, tvoří celek. Kapitoly jsou řazeny logicky a směřují k tématu mezigeneračního dialogu, který je uveden v cíli práce.

Literatura a práce s literaturou:

Autor pracuje s kvalitní literaturou, odkazuje na zdroje.

Formální náležitosti:

Práce neobsahuje formální nedostatky, je pečlivě zpracována.

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

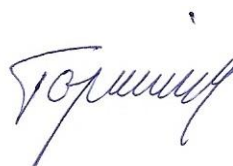
Teoretická část je zpracována věcně správně. Práce odráží širší rámec teoretických výsledků a autor selektivně zvolil takovou teorii, která směřuje k naplnění cíle práce. Od páté kapitoly autor představuje výzkum, zvolil si kvalitativní metodologii a položil si otázku, jaké události zasáhly do života generace současných seniorů v obci a jak ho formovaly. Analyzoval celkem 10 rozhovorů a uvedl výčet identifikovaných kategorií. Text provází citáty, které jsou provázeny komentáři, autor dospívá k podobě uchované paměti a vzpomínek seniorů, v nichž nalézá potenciál pro mezigenerační dialog. V sedmé kapitole se věnuje reminiscenci, ukazuje, jak se dá využít potenciálu obsaženého ve vzpomínkách.

Otázky / připomínky do diskuse:

Autor dospěl k závěru, že nalezený potenciál je využitelný pro mezigenerační dialog, nicméně – setkal se i s tématy, která byla tabuizována, participantů o nich nechtěli hovořit nebo se jim hovořilo obtížně? Co v případě, že jsou obsahy některých vzpomínek negativní, dalo by se čistě teoreticky pracovat i s nimi?

Práci: doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm „A“

V Olomouci dne 3. 1. 2016

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Topinka', with a stylized, cursive script.

PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.