

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Eliška Machanová**

Název práce: **Vybrané úlohy z matematických soutěží v České republice**

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Jitka Laitochová, CSc.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jitka Hodaňová, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		x	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka práce podává přehled o matematických soutěžích v ČR, zajímá se o jejich historii, uvádí jejich charakteristiku, počty řešitelů v posledních letech. U vybraných „typických“ příkladů z jednotlivých soutěží je ukázáno jejich řešení. V praktické části práce pak ukazuje a studuje řešení čtyř vybraných příkladů z Matematického klokana kategorie Benjamin čtyřmi žáky. Metoda kvalitativního výzkumu (případová studie) byla vybrána vzhledem k probíhající kovidové pandemické situaci. Studie však mohla být detailnější.

Logická struktura práce mohla být propracovanější (např. historie jednotlivých soutěží mohla být uvedena vždy v úvodu pojednání o jednotlivých soutěžích, práce by tak působila přehledněji). Vyjadřování autorky je poněkud roztěkané (např. hned první odstavec v první kapitole Význam matematických soutěží uvádí jako druhou větu „Žák by měl být schopen i pohotového rozhodování.“ Následuje věta „Jde tedy o soutěže rozvíjející především schopnost logického uvažování.“ Nevidím v tom žádnou návaznost. Následuje věta: „Řešitel soutěže by měl zadání pečlivě přečíst a textu porozumět.“ A tak podobně lze najít další příklady ne příliš logické návaznosti myšlenek v textu.)

V textu se kromě „zajímavých spojení“ vyskytují i nějaké překlepy, např. na str. 12: „Díky matematickým soutěžím mohli získat nové matematiky, kteří zvláště po druhé světové válce byli potřeba díky nastupující vědecko-technickou revoluci.“

Otázky k obhajobě:

- Na str. 22 je vysvětleno řešení ukázkového příkladu 3.2.2. Je poněkud stručné, pokuste se vysvětlit řešení tohoto příkladu podrobně pro průměrného žáka v 6. třídě.
- Zjistila jste něco zajímavého (případně překvapivého) při řešení vybraných příkladů uvedenými studenty? Dalo Vám zpracování diplomové práce nějaký podnět pro Vaši budoucí práci učitelky matematiky?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Olomouci dne 23.8.2021

Doc. RNDr. Jitka Laitochová, CSc.
vedoucí diplomové práce

