



Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:	Závět'
Diplomant:	Dominik Krč
Vedoucí diplomové práce:	Mgr. Pavel Petr, Ph.D., LL.M.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Tomáš Tintěra, Ph.D.
Rok odevzdání práce:	2015

I. Náročnost tématu práce

Diplomant Dominik Krč předložil k posouzení diplomovou práci na téma týkající se závěti. Zvolené téma je pro zpracování z pohledu rekonstrukce soukromého práva aktuální, ale již bylo v tomto kontextu mnohokrát zpracováno a není originální. Sám autor v závěru připouští, že každá kapitola jeho práce by vydala na samostatnou diplomovou práci. Škoda, že dle tohoto zjištění neupravil téma a obsah své práce. Zvolené téma je příliš široké, čemuž odpovídá i nedostatek prostoru pro hlubší záběr rozebíraného tématu a výraznější vlastní vklad autora. Vybrané téma z hlediska obtížnosti považuji za nenáročné.

II. Splnění cílů a zadání práce

Cíle a zadání diplomové práce lze považovat za splněné.

III. Úroveň odborného literárního zázemí

Diplomant shromáždil k tématu odpovídající množství pramenů a literatury. Nedostatečná je zahraniční literatura, která je s ohledem na zpracovávané téma pro psaní práce velmi potřebná.

IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Práce je jazykově na průměrné úrovni. Autor užívá odborný jazyk a názvosloví. Řazení jednotlivých kapitol je logické.

V. Teoretická a obsahová část práce

Práce je opatřena úvodem a závěrem. Autor považuje v nové úpravě za stěžejní respekt k autonomii vůle, přesto výkladu projevu vůle není věnována dostatečná pozornost, zpracování se omezuje na kompilaci názorů z několika použitých zdrojů, je podceňeno uchopení problematiky ve smyslu obecné teorie výkladu právních jednání. Práce je převážně popisná. Jejím kladem je, že neobsahuje zásadnější věcné nesprávnosti.

VI. Schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska

Autor v práci prokázal porozumění zkoumané problematice, práci s právními předpisy i se soudní judikaturou. Schopnost formulace vlastních názorů a stanovisek prokázal částečně.

VII. Závěrečné hodnocení

Diplomová práce na téma Závěť nicméně ještě splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací kladené, a proto ji

d o p o r u č u j i

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **E**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

VIII. Doporučení pro rozpravu

- Limity autonomie vůle při podmínkách v závěti
- Možné návrhy *de lege ferenda* z německé právní úpravy
- Tzv. obživení závěti

V Olomouci dne 29. května 2015

Tomáš Tintěra