

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Kateřina Bromová	
Název práce	Aktivista v politice: Samantha Power a lidskoprávní pojetí zahraniční politiky USA v kontextu humanitárních krizí	
Hodnotil		
Vedoucí práce	Mgr. Hynek Melichar, Ph.D.	23. 5. 2023
Oponent práce		
Celkové hodnocení	C	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	X						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	X						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.		X					3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.			X				4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.		X					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.			X				7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.			X				8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.			X				9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.			X				10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.				X			11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.			X				12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.		X					13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.			X				14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).				X			15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.		X					16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Kateřina Bromová si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé, leč metodologicky jen obtížně uchopitelné téma. V ústředí jejího výzkumu je otázka, zda se principy hlášené americkou lidskoprávní aktivistkou Samanthou Fox podařilo přetavit do politické, resp. diplomatické praxe poté, co S. Fox dostala tuto příležitost zejm. jako poradkyně prezidenta Baracka Obamy. Výzkumu (zejména primárních zdrojů) věnovala diplomantka značné množství času a prokázala schopnost téma samostatně uchopit. Velmi záhy se však dostala do určitých metodologických problémů, před nimiž byla varována, a to především s ohledem na řadu možných intervenujících proměnných vysvětlujících možnosti a limity prosazovat aktivistické myšlenky v politice. Přesto se autorce podařilo téma zpracovat v rámci možností přijatelně a přijít s některými zajímavými poznatky. Závěr práce je však bohužel spíše nářkem nad limity a subjektivností výsledků výzkumu či nedostatkem (kvalitativních) dat. Kvalitu práce také snižují stylistické a jazykové nedostatky a značné množství kostrbatých anglicismů.

BDP K. Bromové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **C (2)**.

V Olomouci 23. 5. 2023

Mgr. Hynek Melichar, Ph.D.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce