



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **ANALÝZA KVALITY DAT STUDIE MONITORINGU ÚSPĚŠNOSTI ZIMOVÁNÍ VČELSTEV**

Student: **Magdalena KUCHEJDOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie (Bc.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu kvality dotazníkového šetření v rámci studie monitoringu zimování včelstev v České republice. Cílem práce bylo analyzovat kvalitu získaných odpovědí, jednak z pohledu počtu odpovědí, ale především z pohledu homogenity, časové přesnosti a reprezentativity. Výsledky studentka vhodně vizualizovala.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Literární rešerše je vhodně zpracována a pokrývá všechna zásadní témata a metody použité v práci. Autorka vhodně využila i zahraniční literaturu a zdroje.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standartní

Studentka při zpracování využila standartní metody. Z pohledu práce bylo velmi náročné zpracování dat.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce je vhodně řešena a je logicky uspořádaná.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Dobré

Práce se dobře čte. V práci se často objevují typografické nedostatky, které zbytečně kazí dojem z práce. Občas se objevují ne zcela korektně zpracované obrázky a mapy. Celkový zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Oceňuji invenci autorky a vytvořené ilustrace, které velmi vhodně doplňují text.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster je po formální i obsahové stránce v pořádku.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky jsou vyhovující.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Vytvořené výstupy práce a jednotlivé výstupy práce odpovídají zadaným cílům a požadavkům vedoucího práce. Práce se zabývá především analýzou kvality dotazníkového šetření z pohledu kvality ve formě reprezentativity a homogenity v rámci několika ročníků monitoringu. Autorka vhodně zvolila postup a vytvořila řadu cenných výsledků.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Studentka vhodně poukazuje na jednotlivá úskalí práce a používá kritický aparát. Je si vědoma všech zásadních úskalí, které během práce vznikly.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky práce lze uplatnit přímo. Jednotlivé výsledky budou použity pro tvorbu vědecké publikace, ale především budou sloužit jako výstup prezentovaný včelařům a odborné veřejnosti. Jako zásadní z pohledu asociace COLOSS je skutečnost, že je možné díky datům z MZe vypočítat reprezentativitu a tu následně dát do vztahu ke ztrátám včelstev. Autorkou získané výsledky tak budou sloužit jako pilotní studie k optimalizaci počtu respondentů a následnému cílenému vzorkování mezi včelaři.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Studentka pracovala v souladu s vytýčenými cíli. Jednotlivé cíle práce byly během zpracování práce zcela naplněny. Hlavní cílem bakalářské práce bylo provést analýzy dat získaných z dotazníkového šetření studie Monitoringu úspěšnosti včelstev s ohledem na kvalitu získaných dat a výsledků. Studentka se v práci zaměřila na problematiku kvality dat především však na homogenitu a počet získaných odpovědí během různých ročníků studie.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Práce obsahuje řadu typografických chyb.

Nekvalitně vyexportované mapy zbytečně snižují kvalitu práce.

Formát zápisu PSC je nesprávný.

Bylo by možné v příštích ročnících monitoringu optimalizovat sběr, aby byla zachována stabilita?

Jakou formou by bylo vhodné včelaře upozorňovat na problémy spojené s odlišnou kvalitou dat?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce **Magdaleny Kuchejdové** je kvalitní geoinformatickou prací. Jako vedoucí práce oceňuji snahu autorky veškeré problémy aktivně řešit a přicházet s řešením. Autorka pracovala samostatně. Práce i přes v posudku zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Olomouci dne 1. září 2020

RNDr. Jan Brus, Ph.D.

