

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře. Reflektuje otázku, zda se jedná o evaluaci či hodnocení, na kterou ale autorka odpovídá s váháním a s oporou o doplňující otázky komise.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně. Zvažována je otázka míry případné změny závěrů při změně výzkumného vzorku a příp. i metod výzkumu. Autorka se opírá zejména o skutečnost, že používala spektrum výzkumných metod (zejména pozorování pro ni bylo výchozí metodou pro ty další). Autorka poté uvádí příklady případné redukce textu v teoretické části.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka: V práci jste používala kombinaci různých výzkumných přístupů: ve kterých momentech jste použila kvalitativní přístup. *Odpovědi byly poučené, orientované v problematice směřovaly k použití rozhovorů se sociálními pracovníci.*

.....

Byla odevzdána jedna svázaná verze práce.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: C; 2; velmi dobré
Datum obhajoby: 2. června 2022

.....
doc. Mgr. Jana Poláchová Vašátková, Ph.D.
předseda komise