



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Vendula Černá**

Název práce: **Míra resilience u jedinců se závislostí na jídle**

Autor posudku: **Mgr. Miroslav Charvát, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Hlavním tématem předložené diplomové práce je závislost na jídle. Autorka pokračuje ve výzkumu, který realizovala v rámci své bakalářské práce. Otázkou, kterou si autorka klade tentokrát je, zda závislost na jídle souvisí s nižší mírou resilience. Jde o téma důležité, které sice zřejmě není zcela na špici celosvětového zájmu, nicméně zejména v České republice může přinést užitečné vhledy pro prevenci obezity.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část práce zabírá cca 25 stran textu. Autorka při jejím zpracování využila celkem 72 aktuálních zdrojů. Jsou to zdroje většinou zahraniční a časopisecké. Některé pasáže jsou rozšířenou verzí teoretické části bakalářské práce, což autorka realizuje zcela v souladu s manuálem diplomových prací. Největší část práce je věnována resilience, menší pak problematice závislosti na jídle. Uvítal bych méně obecného zaměření na definování základních pojmů jako je resilience a více prostoru pro rozbor výzkumů na vztah resilience se závislostí na jídle, nebo alespoň podobných výzkumů. Prostě více toho, co se nachází v kratší kapitole 3. Jako užitečnou vnímám kapitolu 1.5 věnující se přehledu nástrojů měření resilience, a stejně tak i kapitolu 2.5, věnující se nástrojům měření závislosti na jídle, mohly být ovšem více diskuzní. Oceňuji zařazení kapitoly o diagnostických manuálech, neboť závislost na jídle je stále diskutabilní koncept.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Praktická část práce tvoří také cca 25 stran textu. Výzkumný problém i cíle práce jsou definovány. Jde o ověření několika hypotéz. Osobně si myslím, že autorka měla zůstat u hlavního problému a neřešit například hypotézy o rozdílu v resilience u mužů a žen, neboť to se závislostí na jídle nesouvisí. Použití jedné nestandardizované metody je sice slabinou, ale autorka tuto skutečnost patřičně reflektuje. Autorce se podařilo nasbírat slušně velký soubor 416 respondentů. Soubor je dobře popsán. Etická pravidla online sběru dat byla dodržena.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledková část je přehledná. Všechny použité statistické postupy považuji za víceméně korektně provedené, i když drobné komentáře by se našly. Autorce se podařilo přijmout hlavní hypotézu, což považuji za klíčové vzhledem k hlavnímu cíli práce. Nepřeceňoval bych ovšem slabé korelace kolem 0,13, i když jde o statisticky významný výsledek. Oceňuji použití ukazatelů míry účinku (d) u t -testů. U nevýznamného výsledku ANOVA bych už asi nereportoval post-hoc testy. Co se týká psychometrických analýz, tak na úrovni DP jde o slušné zpracování. Jde však o problematiku složitější, a pro adekvátní porozumění fungování metod by bylo potřeba jít hlouběji a také na větším souboru. V tabulce 16 a 18 bych například uvítal zvýraznění zátěží větších než například 0,3. Diskuze je standardně zpracována na 6 stranách.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Předložená práce má všechny předepsané části. Nenacházím v ní žádné závažné odchylky od katedrou předepsané normy. V seznamu literatury bych nepoužíval odsazení na začátku řádků, ale jinak nenacházím mnoho chyb ve formátování. Citace jsou v pořádku dle APA stylu.

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

Jak se dají zjištěné rozdíly v míře resilience u osob identifikovaných jako závislí na jídle v psychologické praxi využít?

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.**

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

30. 5. 2021

Podpis: