

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Petr KOVÁČ
Vedoucí práce:	prof. Ing. Pavel OTRÍSAL, Ph.D., MBA
Název práce:	Historie a současnost jaderných zbraní
Autor posudku:	Ing. Břetislav ŠTĚPÁNEK, Ph.D., MBA

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	2
Aktuálnost posuzované práce je dána zejména bezpečnostní realitou, která je spojena s válkou na Ukrajině. Situace, při které je hrozba použití jaderných zbraní poměrně reálná, i když velmi nepravděpodobná, vyvolává potřebu řešení prací tohoto typu. Uplatnitelnost výsledků práce by byla reálná, avšak za podmínky, že by práce výsledky obsahovala. Práce je originálním dílem autora. Výsledek kontroly na plagiátorství ukázal, že míra procentuální shody je standardní a nezakládá důvod k přemýšlení nad tím, že by práce mohla být neoriginální dílem autora.	
2. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech, zejména s ohledem na praktické výstupy...	1
Autor bakalářské práce prokázal schopnost samostatné práce. Téma svým obsahem vyvolává nutnost studia domácí i zahraniční odborné i vědecko-populární literatury. Zdroje informací však snahu autora nereprezentují tak, jak bych si pro práci tohoto typu představoval. Databáze použity nebyly, což je bezesporu na škodu tohoto typu práce. Statisticky zpracovaná data, která poukazují na aktuální počty jaderných hlavic a jejich nosičů, by pomohla autorovi specifikovat základní informace týkající se současného stavu a problematiky jaderného odzbrojení. Zde však spatřuji zásadní problém hodnocené práce. Data, která byla anebo mohla být analyzována, se v žádném případě nestala východiskem pro návrhovou část práce. Ta se stala zvláštní směsicí nesouvisející problematiky biologických zbraní a zcela nesouvisejících témat týkajících se problematiky aplikovaných pohybových aktivit. S jistou mírou spekulace se domnívám, že autor návrhovou část práce nedokončil anebo přinejmenším značně uspěchal.	
3. Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	1
Cíle práce byly autorem stanoveny velmi zvláště. Pojednání o historii jaderných zbraní od roku 1991 po současnost zcela postrádá smysl. S vědomím toho, že první „bojové a operační“ použití jaderných zbraní je spojeno s koncem 2. světové války a že jejich vývoj byl spojen v počátku 40. let minulého století, tak toto opomenutí považuji za zcela zásadní. Pokud bych hodnotil skutečné znění stanoveného cíle, tak pojednání o historii atomu apod. působí poněkud nadbytečně. Navíc autor zaměřuje jednotlivé typy zbraní hromadného ničení, např. na str. 104. (a v práci vícekrát) je docela nelogicky pojednáno o biologických zbraních. Práce postrádá formulaci výzkumných otázek a hypotéz. Na str. 113. jsou informace o dotazníkovém šetření, které jsem nepochopil a zcela se vymykají tématu a cílům. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce je prakticky nulový. Práce neobsahuje žádné návrhy ani v rámci ochrany obyvatelstva ani v rámci kinantropologie a případně vzdělávání.	
4. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	2
Formální zpracování práce odpovídá zvyklostem zavedeným na fakultě. Práce je po formální stránce zpracována velmi rozporuplně. Autor pracuje s pojmy spojenými s biologickými zbraněmi, což je velmi zvláštní. Návrhová část je velmi pravděpodobně okopírovaným textem, který se však nedočkal dopracování. Rozsah práce odpovídá pracím tohoto typu. Publikační norma vychází ze zvyklostí fakulty.	

Body celkem:

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Vysvětlíte myšlenkové postupy, které Vás vedly ke stanovení cílů práce.
2. Objasněte historické aspekty zapojení Československa do výzkumu jaderných zbraní.

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

E

Datum:

10. května 2023

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
12 až 13	B	Minimálně jeden bod v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Maximálně jedna "nulová" položka
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...