

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

|                |                                                                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autor práce:   | <b>Zuzana Jašková (učitelství pro střední školy Tělesná výchova - biologie)</b>                           |
| Název práce:   | <b>ASOCIACE MEZI ŠKOLNÍ A MIMOŠKOLNÍ POHYBOVOU AKTIVITOU U STUDENTŮ GYMNÁZIA JOSEFA KAINARA V HLUČÍNĚ</b> |
| Autor posudku: | <b>Erik Sigmund</b>                                                                                       |
|                | <i>oponent práce</i>                                                                                      |

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)**

Body

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...**

4

*Učitelé všech typů škol, zvláště středních škol a gymnázií, mohou výrazně formovat životní styl svých žáků a studentů. Školní prostředí se ukazuje být výhodné pro realizaci pohybové aktivity pro podporu zdraví žáků a studentů. Vedle rodiny jsou právě učitelé a pedagogičtí pracovníci profesně spoluzodpovědní za snahu o "zdravý" vývoj žáků a studentů. Vzhledem k dramatickému nárůstu pohybové inaktivity, která hluboce proniká do všech sfér života, a která se odráží nejen v úbytku namáhavé fyzické činnosti, ale i v nárůstu obezity a dalších civilizačních chorob, považují za zvolené téma za aktuální a společensky potřebné. Originalitu práce spatřuji v uplatnění multifunkčního monitorovacího přístroje ActiTrainer v průběhu týdenního monitorování pohybové aktivity i inaktivity a využití volně přístupného internetového systému INDARES pro vlastní evidenci a kontrolu pohybové aktivity. Jedním z efektivních prostředků ke zvýšení každodenní pohybové aktivity dětí a mládeže se ukazují být mediální podpora a využívání online technologií. I po ukončení monitorování měli všichni účastníci, a stále mají možnost nadále využívat Internetový systém INDARES.*

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

3

*V teoretické části autorka prokazuje, že z cizojazyčných i česky psaných odborných literárních pramenů dokáže přiblížit a vysvětlit řešenou problematiku. Postupuje od definování jednoduchých odborných termínů ke složitějším, se současným objasňováním vzájemných vztahů. Teoretická část je "prosycena" informacemi z aktuálních publikačních zdrojů, včetně internetových. V citovaných publikačních zdrojích převažují americké a české práce s absencí prací evropských. Při definování termínu pohybová aktivita autorka zviditelnila i filozofický a kulturní podtext. "Strohost" jednotlivých podkapitol není na úkor obsahové plytkosti či nedostatečnému pochopení a vysvětlení představované problematiky. Častější využívání přímých citací ze zdrojů, včetně blokových citací, nenahrazuje autorčino samostatné formulování myšlenek, naopak, činí text teoretické části přesnější a výstižnější.*

**3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...**

4

*Hlavní cíl a z něj vyplývající dílčí cíle jsou jasně, konkrétně a logicky správně formulovány. Obecnější formulování hlavního cíle je konkretizováno v pěti cílech dílčích a čtyřech výzkumných otázkách. Vzhledem k nevelkému rozsahu souboru účastníků, kteří kompletně dokončili celé týdenní monitorování, autorka správně preferovala výzkumné otázky před hypotézami. Z dílčích cílů a výzkumných otázek je patrné široké uchopení řešeného problému s návazností na řešené výzkumné projekty Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci.*

**4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

3

*Kapitola 4 (Metodika) podává zevrubný přehled o realizovaném výzkumném šetření - výběru a charakteristice účastníků, monitorujících prostředcích, organizaci monitorování a statistických procedurách při zpracování dat. Z textu je patrné, že autorka na celém výzkumu participovala a své praktické zkušenosti věrně popsala v podkapitole 4.3 Průběh realizace výzkumu tak, že jej lze podle instrukcí opakovat. U popisu použitých monitorovacích přístrojů kromě Yamax a multifunkčního přístroje ActiTrainer postrádám konkrétní informace o jejich validitě a reliabilitě. Citace zdroje Neuls (2008) je vybrána vhodně, avšak tvrzení: "Tento přístroj byl shledán spolehlivý při monitorování PA" je příliš vágní. Chvályhodná je zmínka o perspektivním krokoměru značky Silva, kterou by však bylo vhodnější zařadit do samostatné podkapitoly v teoretické části práce s případným názvem "Prostředky a techniky pro monitorování terénní pohybové aktivity".*

**5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

3

*Při zpracovávání výsledků autorka práce prokázala schopnost zorientovat se ve velkém množství dat a vybrat a prezentovat ta, která se vztahují k výzkumným otázkám. Vzhledem k nevelkému počtu účastníků, kteří dokončili monitorování a jejichž výsledky bylo možno do finální analýzy zahrnout, je prezentace výsledků obezřetná. Vhodně jsou používány zástupci popisné statistiky (mediány a interkvartilová rozpětí) a neparametrické verze testů (Mann-Whitney U test), pro zjišťování statisticky významných rozdílů. Při komentování výsledků doporučuji používat 1. osobu jednotného čísla, protože je z textu patrné, že autorka výsledky komentovala a posuzovala sama. Naopak, používání 1. osoby množného čísla v metodice (4.3 Průběh realizace výzkumu) je vzhledem k participaci vedoucího práce zcela oprávněné. Vzhledem k nevelkému počtu respondentů je místy "síla" statistického srovnávání přeceňována. U Tabulek 3-5 postrádám bližší vysvětlení prezentované proměnné body (celkem a průměr), které nejsou popsány ani v metodice či příloze 2.*

## 6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

*Přestože je kapitola 6. Diskuse nerozsáhlá, autorka dokázala polemizovat o možných příčinách zjištěných výsledků, včetně faktorů, které je mohly ovlivnit. Kriticky poukázala na odlišnosti v literárních zdrojích a formulovala možnosti využití výsledků ve školské praxi. Závěry korespondují s cíli a odpovídají na zvolené výzkumné otázky. Výsledky práce odhalují asociace mezi školní a mimoškolní pohybovou aktivitou, poukazují na možnosti školního prostředí ke zvýšení každodenní pohybové aktivity a prokazují vhodnost využívání multifunkčního přístroje Actitrainer pro monitorování celodenní pohybové aktivity. Práce byla řešena jako součást dílčího úkolu Výzkumného záměru Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého: "Pohybová aktivita v životě člověka v kontextu behaviorálních změn" MSM 6198959221 a výzkumného grantu Fakulty tělesné kultury "Škola zdravého a pohybově aktivního životního stylu 15 až 16letých žáků".*

## 7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

*Celá práce je pečlivě zpracována. Volba grafických i jazykových vyjadřovacích forem je uvážlivá. Dodržení publikační normy Fakulty tělesné kultury je v celé práci samozřejmé. Práce je prostá výrazných gramatických chyb a překlepů. Drobné formální nedostatky jsou v akceptovatelné míře a výrazně nesnižují kvalitu předložené práce. Autorka využila možnosti získání citovaných odborných informací z elektronických zdrojů.*

## 8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

*Autorka prokázala velmi dobré schopnosti při formulování vlastních myšlenek v konfrontaci s adekvátními zjištěními z odborné literatury, při sestavování jednotlivých kapitol i celé linie práce. Chvályhodné je zapojení do přípravy výzkumu a jeho samotné realizace. Autorka celkově zvládla nelehké propojení různých metodologických technik a vypořádala se s výběrem z velkého množství výsledků a jejich co možná nejadekvátnější interpretací.*

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Jeden z dílčích cílů práce zněl: "Zajistit zpětnou informaci probandům a využít výsledky ke zkvalitnění tematické integrace v edukačním procesu na škole". Jak studenti přijímali možnost "nošení" krokoměrů a actitrainerů? Jaký byl zájem o následné výsledky? Potvrdilo se, že celý výzkum a výsledky byl motivační spíše pro děvčata než chlapce? Zda a jak ve své následné profesi využijete výsledků a zkušeností získaných při realizaci výzkumu?

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

Body celkem

28

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum: 25.8.2011

Podpis:

*Sigval Eide*