

Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: **Nabytí vlastnického práva podle § 1109 – 1113 občanského zákoníku**

Diplomant: Monika Marčíková

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Tintěra, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Pavel Petr, Ph.D. LL.M.

Rok odevzdání práce: 2016

I. Náročnost tématu práce

Diplomantka Monika Marčíková předložila k posouzení diplomovou práci na téma týkající se nabývání vlastnického práva od neoprávněného podle nového občanského zákoníku. Téma co do obtížnosti považuji za průměrně náročné.

II. Splnění cílů a zadání práce

Cíle a zadání diplomové práce lze považovat za splněné.

III. Úroveň odborného literárního zázemí

Diplomantka k tématu shromáždila odpovídající množství české literatury. Nedostatkem práce je praktická absence zahraniční literatury a judikatury, která by mohla rozebíranou problematiku vhodně doplnit.

IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Práce je jazykově na průměrné úrovni. Autorka užívá odborný jazyk a názvosloví. Autorka cituje v souladu s příslušnou směrnicí děkanky.

V. Teoretická a obsahová část práce

Práce je členěna do čtyř kapitol a opatřena úvodem a závěrem. V úvodu si autorka klade za cíl komplexně pojednat o nabytí od neoprávněného v OZ, nějaká další konkretizace výzkumných otázek absentuje. Obecně úvod práce není po metodologicko-koncepční stránce úplně dotažen. Přestože zvolený záběr práce je značný a jistě by diplomovou práci bylo možné zúžit jen na některé z ustanovení vytčených v úvodu, celkově si autorka s tématem poradila dobře. Autorčin výklad je hutný a drží se zvoleného tématu, aniž by zabíhala do nesouvisejících oblastí a téma rozměľňovala. Práce byla pravidelně konzultována a diplomantka obvykle připomínky k práci nějakým způsobem zohlednila.

VI. Schopnosti formulovat vlastní závěry a stanoviska

Diplomantka zpracováním odevzdané práce prokázala porozumění zkoumané problematice, práci s právními předpisy i se soudní judikaturou. Autorka se v práci rovněž pokouší formulovat vlastní názory a stanoviska. Byť jsou prezentované názory mnohdy diskusní, lze jistě ocenit, že práce není jen pouhým popisem právní úpravy.

VII. Závěrečné hodnocení

Ohledně diplomové práce na téma Nabytí vlastnického práva podle § 1109 - § 1113 občanského zákoníku lze konstatovat, že splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací kladené, a proto ji

d o p o r u č u j i

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **B**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

Otázky k rozpravě:

1. Problematické aspekty nabytí od neoprávněného podle § 1109 – 1113 OZ.
2. Návrhy *de lege ferenda*.

V Olomouci dne 30. května 2016

Tomáš Tintěra