

Jméno studenta	David Broul	
Název práce	From nuclear bombs to decentralized threats: How has the nature of the concept of deterrence changed?	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce		
Oponent práce	Jiří Lach	25. května 2021
Celkové hodnocení	A	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Probíhaly pravidelné konzultace*							1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	✓						2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	✓						3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	✓						4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	✓						5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	✓						6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	✓						7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	✓						8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	✓						9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie	✓						10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr	✓						11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	✓						12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)	✓						13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Jedná se o velmi vyspělý text. Diplomant vystavil svou práci na nadstandardním počtu zdrojů (viděno nároky na kvalifikační práci magisterského stupně), které nejen pasivně jmenuje v soupisu pramenů a literatury, ale v textu s nimi pracuje a v řadě případů se s nimi kriticky vyrovnává. Za velký přínos práce Davida Broula považuji pohled na koncept „deterrence“ hned z několika úhlů pohledu. Zde Broul zohlednil jednak vývoj vědecké analýzy uvedeného konceptu, ale je patrné, že reflektoval proměnu „deterrence“ v čase. Kvalitně pojal pozici konceptu „zastření“ během studené války a jasně analyzoval povahu „terrorism deterrence“ v její decentralizační dimenzi. Autor prokázal vyvinutou schopnost zařadit koncept do dnes již velmi košaté debaty v rámci teorií mezinárodních vztahů. Velice oceňuji

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Broulovu ambici – soudím, že zdařile naplněnou – zohlednit jazykové rozměry „deterrence“ v podkapitole 1.4. Nebývá totiž obvyklé, že politolog zachází do lingvistického pole.

Po stránce formální je diplomová práce rovněž velice dobře zvládnutá a je patrné, že diplomant nezanedbal závěrečnou reakci. Domnívám se, že autor by měl uvažovat o publikaci některých částí textu.

Práci hodnotím známkou A a doporučuji jí k obhajobě.

Jiří Lach

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce