

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Metody subjektivního vyšetřování refrakce

Jméno studenta: Bc. Lada Kulhavá

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2012/2013

	Aspekt	Hodnocení
1	Splnění požadavků zadání	<p>Odpovídá požadavkům s menšími výhradami</p> <ul style="list-style-type: none">• některé stati jsou vzhledem k zadání nadbytečné (např. anatomie oka), naopak kapitola 5. mohla být rozsáhlejší (např. mohly být detailněji obecně popsány možnosti vzájemného propojení přístrojů a přehledově zmíněny některé praktické realizace)• v kapitole 4.2.6 mohly být doplněny některé údaje (tabulky sféry dle vízu, cylindru dle vízu, maximální hodnota pootočení korekčního cylindru v závislosti na jeho hodnotě apod.)• u dvouřádkového a dvouřádkového anaglyfního testu chybí bližší objasnění konstrukce testu• 5.4 – je vyzdvihována možnosti polarizace, nicméně ta lze provést v různé kvalitě odpovídající různému technickému provedení – toto mohlo být upřesněno (polarizační maska, polarizační předsádka před monitor apod.)
2	Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá
3	Grafická a formální úprava	Odpovídá požadavkům; v tabulkách jsou některé buňky nevhodně zarovnané (verze práce v PDF formátu)
4	Dodržení rozsahu	Odpovídá danému tématu
5	Struktura práce, odkazy na použité zdroje	<p>Odpovídá s výhradou</p> <ul style="list-style-type: none">• u některých odstavců není zcela zřejmé, odkud jsou informace čerpány; větší množství internetových zdrojů
6	Stanovení cílů praktické části	Vyhovující
7	Metodika praktické části	<p>Vhodná s výhradami</p> <ul style="list-style-type: none">• nejsou detailněji popsány podmínky vyšetřování (zejména vzdálenost, osvětlení)• není jasně zdůvodněno rozdělení očí na myopické a hypermetropické
8	Výsledky/diskuze	Odpovídá s výhradou – diskuze je příliš krátká, zdůvodnění výsledků nepostihuje všechny aspekty
9	Provázanost teoretické a praktické části	Odpovídá

Celkové zhodnocení:

Práce až na drobné výhrady splňuje příslušné požadavky. Studentka prokázala schopnost zpracovat zadané téma na požadované úrovni a navrhnout, provést a vyhodnotit příslušný experiment.

Práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy:

Jak lze zvýšeným zrakovým úsilím vykorigovat nízkou myopii (viz str. 11, druhý odstavec)?

Jakým způsobem se operativně koriguje nepravidelný astigmatismus (str. 18)?

Jaké jsou možnosti značení vízu s korekcí, popř. další možnosti záznamu vízu při jeho nízkých hodnotách, popř. při projekci na světlo?

Mohou projekční optotypy obsahovat testy MKH (viz str. 30)?

Jaký je číselný vztah mezi logMAR (viz str. 31) a vízem?

Má inklinace vliv na centraci zkušební obruby?

Navrhovaná výsledná známka	C
----------------------------	----------

Hodnotil: RNDr. František Pluháček, Ph.D.

V Hrochově dne 26.7.2013

Podpis _____