



V Olomouci 19. listopadu 2019

Zápis o konání obhajoby disertační práce ve studijním programu Patologická anatomie a soudní lékařství

MUDr. Markéta Kolečková, lékařka, odborná asistentka Ústavu klinické a molekulární patologie LF UP a FN Olomouc, studentka prezenční formy doktorského studijního programu *Patologická anatomie a soudní lékařství* LF UP v Olomouci.

Téma disertační práce: „**Nové biomarkery diagnostiky a progresu „triple“ negativních karcinomů prsu**“

Obhajoba se konala v Olomouci 10. prosince 2019 v 10.00 hodin.

Komise:

předseda: prof. MUDr. Jiří Ehrmann, Ph.D.přítomen.....

členové: doc. MUDr. Svatopluk Loyka, CSc.přítomen.....

doc. MUDr. Martin Tichý, CSc.přítomen.....

doc. MUDr. Svetlana Brychtová, Ph.D.přítomna.....

doc. MUDr. MVDr. Jozef Škarda, Ph.D.přítomen.....

doc. MUDr. Jaroslav Horáček, CSc.přítomen.....

doc. Mgr. Jan Bouchal, Ph.D.přítomen.....

Oponenti: doc. MUDr. Kristína Němejcová, Ph.D.přítomna.....
Ústav patologie 1. LF UK a VFN Praha

MUDr. Pavel Fabian, Ph.D.přítomen.....
Masarykův onkologický ústav Brno

Školitel: prof. MUDr. Zdeněk Kolář, CSc.přítomen.....

Předsedající přednesl stručnou charakteristiku uchazeče a hodnocení školitele. Poté uchazeč vyložil podstatný obsah své disertace. Oponenti přednesli své posudky. Uchazeč odpověděl na připomínky a dotazy oponentů. Ve vědecké rozpravě vystoupili: viz příloha – zápis o diskusi.

Hlasování se účastnilo...7. členů komise. Kladně hlasovalo7..... členů, záporně0..... členů, neplatných lístků bylo odevzdáno ...0..... .

Usnesení:

Přítomní členové komise tajným hlasováním rozhodli, že **MUDr. Markéta Kolečková** obhájila/nehájila* disertační práci a doporučili/nedoporučili* udělení akademického titulu doktor ve zkratce Ph.D. dle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.

.....
prof.. MUDr. Jiří Ehrmann, Ph.D.
předseda komise



Zápis z diskuze při obhajobě disertační práce MUDr. Markéty Kolečkové

Oponenti: doc. MUDr. Kristýna Němejcová, Ph.D.
prim. MUDr. Pavel Fabian, Ph.D.

1. Uchazečka zodpověděla všechny otázky oponentů. Oponenti vyjádřili spokojenost.
2. prof. Ehrmann
 - a. Dotaz na dosažitelnost ostatních klinických údajů o pacientech. Uchazečka odpověděla, že o klinických údajích jedná s Onkologickou klinikou FNOL, tyto doposud nebyly kompletně dodány, avšak do budoucna se počítá s publikací, hodnotící klinickou relevantnost dosažených výsledků.
 - b. Dotaz na heterogenitu expresního profilu v nádorech. Odpověď byla, že během vývoje a terapie nádorů dochází ke změnám expresního profilu.
3. doc. Bouchal
 - a. Dotaz na to, co si uchazečka myslí o významu vybraných miRNA. Odpověď zněla, že jedna z nejvýznamnějších miRNA z hlediska diagnostického a terapeutického dopadu může být miR – 4417, protože vykazovala zvýšení v oblasti apokrinní diferenciaci, což doposud nebylo v literatuře zmiňováno.
4. doc. Horáček
 - a. Dotaz, zda byly pozorovány změny exprese miRNA v prekancerózních lézích vyskytující se v okolí tumoru. Odpověď zněla ano, zejména v CIS.
5. doc. Škarda
 - a. Proč bylo vyšetřeno pomocí mikrodisekce jen 25 TNBC. Odpověď zněla, že vyšetření pomocí mikrodisekce a mikročipová analýza jsou finančně velmi náročné procedury a bohužel v projektu jsme neměli k dispozici více finančních prostředků.
6. doc. Brychtová
 - a. Dotaz, zda byl pozorován rozdíl v infiltraci TILs uvnitř a vně tumoru. Odpověď zněla, že ve většině případů ano.
7. Neveřejná rozprava
 - a. Předseda požádal školitele, aby doplnil fakta o činnosti uchazečky během doktorandského studia. Školitel zdůraznil její vysokou aktivitu uchazečky.
 - b. Dále v diskuzi vystoupil prof. Ehrmann a doc. Bouchal a oba se v superlativech vyjádřili o práci uchazečky.