

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola : Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta : právnická

Katedra: práva trestního

Diplomant : Irena Krbcová

Téma diplomové práce : Dokazování trestné činnosti s využitím výsledků kriminalistické identifikace

Vedoucí diplomové práce : prof. JUDr. Ing. Viktor Porada, DrSc.

Oponent diplomové práce : doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D

Školní rok 2010/2011

Identifikace patří mezi frekventované kriminalistické postupy, na kterých je postavena řada důkazních prostředků v trestním řízení. Z tohoto pohledu hodnotím i aktuálnost předložené diplomové práce jako aktuální a významné. V tomto duchu jsou zpracovány kapitoly o otázkách soudního znalectví, expertizní činnosti a jednotlivých identifikačních metodách v kriminalistické technice při řešení expertních úkolů při dokazování znalcem v trestním řízení.

Cíl diplomové práce není exaktně stanoven, nic méně studentka hned v úvodu konstatuje, jakou problematikou se bude ve své práci zabývat. Jde o otázku znaleckého dokazování ve spojení s kriminalistickou identifikací, kterou hned v úvodu, zřejmě omylem, označuje jako jeden z druhů kriminalistických expertíz nezbytných při objasňování a zejména dokazování trestných činů. Identifikace je metodou, prostředkem velmi často využívaným i ve znaleckém zkoumání, sama o sobě však druhem znalecké činnosti není. V další kapitole pak definuje základní pojmy a popisuje vlastní proces znaleckého dokazování v trestním řízení, včetně kriminalistických aspektů expertizní činnosti. V této kapitole se zabývá i otázkou znaleckého posudku odborného vyjádření, které však blíže neporovnává a nerozlišuje mezi nimi. Ve čtvrté kapitole rozvádí některé kriminalistické postupy a pozornost zaměřuje především na okruh biologických a balistických zkoumání a mikroskopy a rekognici a výsledky. I v této části se dopouští systémové chyby, protože zejména rekognice a výsledky do expertizních oborů však nepatří. V poslední kapitole se autorka zabývá kriminalistickou stopou a významem kriminalistické identifikace v trestním řízení.

Diplomová práce má logickou strukturu. V jednotlivých kapitolách diplomové práce byly podrobně rozpracovány základní kategorie a pojmy znaleckého dokazování, nezbytné pojmy kriminalistické identifikace a nauky o kriminalistických stopách a význam kriminalistické expertizy. Dopouští se však některých zásadních chyb, které jsou popsány v předchozím odstavci.

Diplomová práce je kompilát různých autorů a v tomto smyslu nepřináší žádnou nadhodnotu ani vlastní názor autora.

Práce vychází z dostatečně reprezentativního souboru literárních pramenů, odkazy na citace použitých zdrojů jsou v souladu s normou o bibliografických citacích.

Diplomová práce podává rozpačitým způsobem základní rozbor dané problematiky v rámci použitých pramenů. Neobsahuje věcné chyby ani zásadní formální nedostatky, byť trpí řadou překlepů. Je však způsobilá k obhajobě, kterou doporučuji orientovat na otázku rozdílu mezi znaleckým posudkem a odborným vyjádřením.

Diplomovou práci hodnotím stupněm : velmi dobře

V Praze 1.4. 2011

Doc. JUDr. Jan Čížek, Ph.D.

