

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení bakalářské práce

Jméno studenta	Kristýna ROBOVÁ	
Název práce	Analýza politického vývoje Front National pod vedením Marine Le Pen	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce		
Oponent práce	Radomir Sztwiertnia	15. 5. 2016
Celkové hodnocení	C	
Upozornění	V případě plagiarismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	x						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	x						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.			X				3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.			X				4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.			X				6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.				X			7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.			X				8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.			X				9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.			X				10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.		X					11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		x					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.			X				13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.		X					14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).		X					15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.		X					16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Cílem bakalářské práce Kristýny Robové bylo prostřednictvím analýzy vývoje strany, akcentovaných témat a způsobu komunikace dvou lídrů Front National identifikovat rozdíly v rétorice, komunikaci a názorovém směřování strany pod vedením J.-M. Le Pena a jeho dcery Marine. Téma je zajímavé, aktuální a relevantní pro politologický výzkum.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň - Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru (A – 1, B – 1,5, C – 2, D – 2,5, E – 3, F – 4)

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP Hodnocení bakalářské práce

Autorka si stanovila vhodné výzkumné otázky, na které v textu nalézám, dle mého názoru, uspokojivé odpovědi. Samozřejmě je výsledek práce limitován zaměřením, zvolenými teoretickými koncepty a metodami. Právě teoretické vymezení patří k slabším částem práce. Navíc jeho využití v analytické části mohlo být důslednější. Lépe by mohly být rovněž diskutovány závěry bádání (kap. 2.4.) s jednoznačným vztahem textu ke stanoveným výzkumným otázkám.

Posuzovaná práce přesto naplňuje stanovené cíle. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice, pracovala s reprezentativním okruhem literatury a dostupnými daty. V textu se objevují drobné chyby ve vědeckém aparátu (elektronické zdroje). Po formální stránce je práce rovněž v pořádku (snad jen pojmenování grafů). I po jazykové stránce je práce vyhovující. Připouštím však, že používání některých pojmů ve francouzštině může mít rušivý efekt.

Práci Kristýny Robové doporučuji k obhajobě a navrhuji **hodnocení stupněm C**.

R. Sztwiertnia

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň - Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru (A – 1, B – 1,5, C – 2, D – 2,5, E – 3, F – 4)

* hodnotí pouze vedoucí práce