

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Radim Falout

Obor: Regionální geografie

Název práce: Analýza stavu vodních ploch v SO ORP Mohelnice, Zábřeh a Šumperk

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	80

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor splnil požadavky zadání. Ve třech SO ORP vytvořil přehled současných vodních ploch a určil jejich funkci, ať už z manipulačních řádů, které si zajistil na příslušných úřadech nebo terénním průzkumem. Území není bohaté na vodní plochy. Práci kazí nevyváženost kapitol a drobné pravopisné chyby. Také některé informace mohly být zařazeny do jiných kapitol např. obr.2, 3 a 4 (do kapitoly vymezení území atd.). Zajímavá je výsledná mapa vodních ploch jako příloha 1.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval k řešení úkolů samostatně a aktivně, zajišťoval si dostupné podklady k danému tématu na příslušných institucích či archívech. Chodil připravený na konzultace a jeho přístup ke zpracování byl zodpovědný.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se lišily počty vodních ploch z databáze DIBAVOD a z vašeho šetření?

2. Co dle vašeho názoru v zájmovém území by stálo o rozšíření tématu a pokračování v práci?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 1.6.2015

.....

Renata Pavelková
vedoucí práce