

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Maryam Pourpakdelfekr

Název práce: The problem-solving ability of students in " British international school of Olomouc", based on the Polya method

Vedoucí diplomové práce: Peng, D. Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Štefan Chudý, Ph.D., MBA

| 1. Identifikování problémové oblasti práce | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky | x | | |

| 2. Cíle práce | ano | jen částečně | ne |
|--|-----|--------------|----|
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí | | | |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura | x | x | |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně | | x | |
| Stanovené cíle byly naplněny | x | | |

| 3. Teoretická východiska práce | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky | x | | |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce | | x | |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků | x | | |
| Autor vychází z primárních zdrojů | | x | |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji | x | | |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu | | x | |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce | x | | |

| 4. Praktická část práce | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce | x | | |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat | x | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému | x | | |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu | x | | |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje | x | | |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnemu stavu zkoumání dané problematiky | x | | |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat | x | | |

| 5. Formální náležitosti | ano | jen částečně | ne |
|--|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána | x | | |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň | | x | |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou | x | | |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, přílohy atd.) | | x | |

| 6. Hodnotící kategorie specifické pro obor | ano | jen částečně | ne |
|--|-----|--------------|----|
| | | | |
| | | | |

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Author presented classical research study with research questions, aims, terms and theories on field of pedagogy.

More impact of this work is framework in chapter 3.2- 3.5.. - theoretical part and using research design, which is possible compare in others institutions and countries and using with modification in topics of practice.

For defence presentation:

For important outputs from the practical part

To use the results of the work in practice in presentation of implementation to BIS of Olomouc environment.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 28.4.2023


oponent diplomové práce